

Directia Achizitii Publice

Clarificarea nr. 1 la documentatia de atribuire

Supervizare Drum Expres Craiova - Pitesti, Tronsonul 1

Numar de referinta atribuit dosarului de autoritatea contractanta: 16054368/2018/21S10

Intrebare 1	<i>La punctul 7.1.2. Experti cheie mentionati: Cerintele minime la calificarea si experienta pe care expertii cheie propusi trebuie sa le indeplineasca sunt indicate in Instructiuni catre ofertanti - parte din Documentatia de atribuire. Va rugam sa puneti la dispozitia ofertantilor sectiunea Instructiuni catre ofertanti</i>
Raspuns 1	In data de 18.06.2018, a fost publicata in Monitorul Oficial al Romaniei Hotararea de Guvern nr. 419, prin care au fost aduse o serie de modificari ale unor acte normative, printre care si Normele metodologice de aplicare a prevederilor referitoare la atribuirea contractului de achiziție publică/acordului-cadru din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 395/2016. Astfel, HG nr. 419/2019 modifica art. 20 alin. (1) din HG nr. 395/2016 si va avea urmatorul continut: "(1) Documentația de atribuire este alcătuită din următoarele: a) fișa de date a achiziției; a) DUAE și <u>instructiunile către ofertanti</u>/candidați; b) caietul de sarcini sau documentul descriptiv, acesta din urmă fiind aplicabil în cazul procedurilor de dialog competitiv, de negociere sau de parteneriat pentru inovare; c) proiectul de contract conținând clauzele contractuale obligatorii; d) formulare și modele de documente." Pe cale de consecinta, "Instructiunile catre ofertanti" la care se face referire in solicitarea de clarificare este denumirea actuala a fostului documentul intitulat "Fisa de date a achizitiei". Asadar, toate informatiile privind factorii de evaluare se regasesc in documentatia postata deja in SEAP. A se vedea in acest sens Anuntul de participare si Instructiunile catre ofertanti la cap. II.2.5 Criterii de atribuire, precum si Formularul 4 "Propunerea Tehnica" in care se regasesc denumirea factorilor de evaluare,descrierea, ponderea, precum si algoritmul de calcul al acestora.
Intrebare 2	<i>Vă rugăm să aveți disponibilitatea de a modifica condițiile contractuale pentru a asigura un echilibru între părți. Vom prezenta în continuare justificarea solicitării.</i>

În conformitate cu Noul Cod Civil , Art. 14. (1) ... persoanele juridice participante la raporturile juridice civile trebuie să își exercite drepturile și să își execute obligațiile cu bună-credință, în acord cu ordinea publică și bunele moravuri . (2) Bună-credință se prezumă până la proba contrară... art . 1.170. Părțile trebuie să acționeze cu bună - credință, atât la negocierea și încheierea contractului , cât și pe tot timpul executării sale . Ele nu pot înlătura sau limita această obligație.

Autoritatea contractantă trebuie să propună un model de contract echitabil și responsabil între părți, în spirit de bună-credință, și fără a leza sau limita drepturile concurențiale din piață specifică.

Conform art. 1.171 din Noul Cod Civil, respectiv „Contractul este sinalagmatic atunci când obligațiile născute din acesta sunt reciproce și interdependente . In caz contrar , contractul este unilateral chiar dacă executarea lui presupune obligații în sarcina ambelor părți.”, contractul propus de Autoritatea Contractantă trebuie să fie unul sinalagmatic, în care Prestatorul (Consultantul/Inginerul) are obligația principală de ”a presta”, iar Beneficiarul (Autoritatea Contractantă) are obligația principală de ”a plăti”.

Cu toate acestea, aceste obligații principale nu sunt sub nici o formă limitative sau suficiente, contractul fiind necesar a fi bilateral echitabil în ceea ce privește drepturile, și obligațiile, respectiv asumarea riscurilor dependente de fiecare parte.

Evaluarea proporționalității contractuale privind responsabilizarea părților prin penalitățile contractuale

<i>N r.</i>	<i>Consultantul / Inginerul</i>	<i>Beneficiarul /Autoritatea Contractantă</i>
<i>1.</i>	<i>10.9 In condițiile in care Consultantul/Inginerul nu transmite procesul verbal al fiecărei întâlniri, in termen de maxim doua zile lucrătoare după întâlnire, către Beneficiar la adresa si datele de contact comunicate de către acesta, Beneficiarul este îndreptățit să aplice o penalitate in cuantum de 500 lei pentru fiecare zi de întârziere calculata pana la momentul transmiterii efective a acestui document iar Inginerul/Consultantul are obligația sa o plătească.</i>	<i>32.8 In urma aprobării de către Beneficiar a Rapoartelor precizate in Caietul de Sarcini, cu toate documentele justificative necesare din care sa rezulte suma exacta de plata conform clauzelor de mai sus, Consultanului/Inginerului i se va plăti factura corespunzătoare acestei sume <u>in termen de 60 de zile de la emiterea facturii.</u></i>
<i>2.</i>	<i>10.20 (1) (...) penalitate in cuantum de 15.000 lei/eveniment aferent fiecărui Certificat Interimar de Plată transmis pe care Consultantul/Inginerul are obligația sa o plătească.</i>	<i>32.18 În cazul în care Beneficiarul, din culpa sa, nu-și îndeplinește obligațiile cu privire la plățile efectuate în cadrul contractului, Consultantul/Inginerul va avea</i>

			<i>dreptul de a calcula o dobândă legală penalizatoare stabilită la nivelul ratei de referință a dobânzii de politica monetară comunicată de BNR plus 8 puncte procentuale, pentru fiecare zi de întârziere, calculată pentru suma datorată.</i> <i>32.19 Penalitățile se vor percepe pentru perioada scursă între data termenului limită de plată (exclusiv) și data la care este debitat contul Beneficiarului (exclusiv).</i>
	3.	<i>10.38 penalitate de 1.000 lei/zi de întârziere începând cu a 15-a zi de la data transmiterii documentelor detaliate de către Antreprenor și până la data finalizării analizei, penalitate pe care Consultantul/Inginerul are obligația să o plătească;</i>	-
	4.	<i>10.44 o penalitate de 1.500 lei/zi de întârziere începând cu a 85-a zi de la data transmiterii revendicării detaliate și până la data transmiterii către Beneficiar și Antreprenor a modului de soluționare a acestora, penalitate pe care Consultantul/Inginerul are obligația să o plătească;</i>	-
	5.	<i>10.45 penalitate de 25.000 Lei pentru fiecare litigiu, la care consultantul nu participă, penalitate pe care Consultantul/Inginerul are obligația să o plătească;</i>	-
	6.	<i>10.46 penalitate de 7.500 Lei pentru fiecare prestator de servicii identificat de Beneficiar în Șantier și neaprobat de către Inginer/Consultant și/sau aprobat necorespunzător, penalitate pe care Consultantul/Inginerul are obligația să o plătească;</i>	-
	7.	<i>10.47 penalitate de 20.000 lei pentru fiecare eveniment pentru lipsa utilajelor/personalului Antreprenorului de pe Șantier, iar până la momentul constatării de către Beneficiar, Inginerul/Consultantul nu a dispus Antreprenorului mobilizarea Utilajelor/</i>	-

		<i>Personalului incluse in Programul de Execuție, Beneficiarul va aplica Inginerului/Consultantului;</i>	
	8.	<i>10.49 penalitate de 10.000 lei per eveniment pentru neîndeplinirea de către Inginer/Consultant a vreunei obligații menționate la articolul 10 din prezentul contract, la momentul constatării de către Beneficiar a nerespectării obligației, penalitate pe care Consultantul/Inginerul are obligația sa o plătească.</i>	-
	9.	<i>12.3 penalitate de 5.000 lei pentru fiecare persoana înlocuită;</i>	-
	10.	<i>15.7 penalitate de 5.000 lei pentru fiecare subcontractor înlocuit si neaprobat;</i>	-
	11.	<i>15.7 penalitate de 1.700 lei / zi de întârziere calculata de la momentul expirării perioadei de timp menționată in contractul de proiectare si execuție si pana la îndeplinirea efectiva a obligației, pentru întârzierea aprobării programului de execuție;</i>	-
	12.	<i>15.7 penalitate de 10.000 lei/zi de întârziere pana la momentul îndepliniri efective a obligației, în situația în care Contractul de proiectare si execuție este reziliat, Consultantul/Inginerul are obligația realizării tuturor activităților menționate in cadrul Contractului de proiectare si execuție, cu excepția situației in care este informat/notificat altfel de către Beneficiar.</i>	-
	13.	<i>15.7 penalitate de 500 lei/zi de întârziere pentru fiecare raport, penalitate calculata de la momentul expirării perioadei de timp menționată in contractul de servicii si pana la transmiterea efectiva a raportului;</i>	-
	14.	<i>15.7 penalitate de 2.000 lei pentru fiecare raport, în situația în care Consultantul/Inginerul nu transmite la solicitarea Beneficiarului unul dintre următoarele rapoarte menționate la Capitolul 7 "Rapoarte" - Anexa I - Caietul de Sarcini (parte integranta din Contractul de Servicii) si anume: Raportul final, Raportul de finalizare a lucrărilor, Raportul de instruire, Raportul Special;</i>	-

	15.	<i>15.7 penalitate de 20.000 lei per eveniment, pentru Nerespectarea prevederilor articolului 11.5 din prezentul contract de servicii;</i>	-
	16.	<i>15.7 penalitate de 10.000 lei per eveniment, pentru Nerespectarea prevederilor articolului 10.50 din prezentul contract de servicii;</i>	-
	17.	<i>19.7 penalitate de 2.500 lei pe zi de întârziere, pentru zilele dintre înlocuirea experților, fiecare expert începând cu ziua următoare datei specificate de către Beneficiar pentru mobilizare si pana la data la care Consultantul/Inginerul aduce la cunoștința Beneficiarului necesitatea înlocuirii expertului/persoanei in cauza;</i>	-
	18.	<i>20.8 penalitate de 500 lei pe zi de întârziere, care vor curge de la data comunicării respingerii noului expert cheie/non-cheie /persoana propusa și până la data comunicării aprobării de către Beneficiara acestuia/acestora;</i>	-
	19.	<i>20.13 (1) o penalitate de 5.000 lei/expert/persoana înlocuită, în situațiile prevăzute la art. 20.2 litera h), Consultantul/Inginerul;</i>	-
	20.	<i>20.9 In situația prevăzută la art. 20.2 si la art. 20.8, “salariul brut/zi (inclusiv cheltuieli angajat si angajator)” ce va fi plătit expertului cheie/non-cheie/alt personal înlocuitor va fi redus cu 10% de fiecare data când survine înlocuirea, cu excepția cazului in care înlocuirea este rezultat al situațiilor excepționale indicate la Articolul 20.2 lit. a), lit. b), lit. c) si lit. g), cat si cu excepția cazurilor in care este necesara înlocuirea experților/persoanelor in etapa de supervizare a garanției lucrărilor.</i>	-
	21.	<i>32.3 In situația in care execuția lucrărilor nu este finalizata sau stadiul fizic/progresul fizic al execuției lucrărilor nu atinge pragul de 100% in perioada celor 24 de luni, indiferent de motivele ce au stat la baza întârzierilor, Beneficiarul va aplica o reducere de 30% din "salariului brut/zi (inclusiv cheltuieli angajat si angajator) " pentru toți experții/persoanele</i>	-

	<i>mobilizați/mobilizate la momentul respectiv sau ce vor fi mobilizate după expirarea celor 24 de luni, pentru serviciile ce vor fi prestate în cadrul contractului.</i>	
--	---	--

După cum bine observați, echilibrul acestor drepturi/obligații este disproporționată, în dauna viitorului prestator (Consultantul/Inginerul), în condițiile Beneficiarul are doar drepturi, fără a avea nici o obligație sau un risc, alegând să transfere toate riscurile în sarcina prestatorului.

În condițiile în care contractele de proiectare și execuție de infrastructură rutieră sunt, prin natura lor, supuse impreviziunii din considerente ce sunt în afara limitelor controlului și responsabilității Consultanului vă învederăm câteva din riscurile probabile, dependente de acțiunea sau inacțiunea Autorității Contractante, cu impact direct asupra Consultanului:

- *Riscuri privind erori în Caietul de Sarcini aferent Contractului de Lucrări (amplasamentul, studii de proiectare inexacte, acte cadastrale cu erori, erori în documentația de atribuire, etc) – aceste riscuri pot avea un impact direct asupra implementării contractului de lucrări, și implicit asupra contractului de supervizare;*
- *Riscuri privind dimensionarea cantitativă și calitativă a echipei Consultanului – Autoritatea Contractantă susține că, Consultanul va trebui să pună la dispoziția Proiectului, o echipă de experți solicitată prin prezenta procedură, dar nu limitativă, în condițiile în care se va dovedi că va fi necesară mobilizarea de noi resurse – în condițiile în care dependent de riscurile Beneficiarului (mai sus nominalizate general) gradul de mobilizare al Consultanului va deveni afectat. Nicăieri în clauzele de mai sus Consultanul nu poate aplica o excepție cu privire la cauza particulară neimputabilă acestuia.*
- *Riscuri privind plățile Beneficiarului.*
- *Riscuri privind amplasamentul.*
- *Multe altele.*

Exemplu ipotetic 1: Pe parcursul implementării Contractului de Lucrări, și implicit al celui de Supervizare, se constată că documentele cadastrale prezintă erori, relevându-se astfel conflicte de proprietate. În condițiile date ritmul de execuție a lucrărilor este afectat, până la soluționarea acestui eveniment, drept pentru care, este afectat terenul de finalizare a lucrărilor.

În condițiile în care studiile și documentele cadastrale au fost puse la dispoziția Proiectantului/Executantului de către Beneficiar, coroborat cu faptul că riscurile dependente de amplasament și de documentele Beneficiarului aparțin Beneficiarului, concluzionăm că această ipoteză este dependentă de riscurile Beneficiarului, iar efectele acestui risc nu pot fi imputabile Consultanului.

Același raționament este aplicabil și în cazul în care Executantul intră în insolvență iar capacitatea de execuție îi este afectată, sau când Beneficiarul nu are capacitatea de a menține ritmul plăților către executant, iar acesta reduce ritmul de execuție, afectând termenul de finalizare (pragul de 100%).

Efect ipotetic 1.1: Conform prezentei propuneri de contract, Consultantul va fi penalizat cf. SubClauzei 32.3 cu 30% din salariului brut/zi (inclusiv cheltuieli angajat si angajator) pentru toți experții/persoanele mobilizați/mobilizate la momentul respectiv sau ce vor fi mobilizate după expirarea celor 24 de luni, pentru serviciile ce vor fi prestate în cadrul contractului.

Efect ipotetic 1.2: Executantul nu atinge pragul de progres estimat, drept pentru care, conform SubClauzei 32.3, Consultantului nu îi va fi achitat restul de 50% din plata aferentă valorii deja aprobate prin fisele de pontaj ale fiecărei luni. În condițiile date, capacitatea de prestare a Consultantului va fi afectată, iar efectul acestui risc poate avea impact asupra termenelor de livrare, implicit numeroasele penalități.

Concluzie Exemplu ipotetic 1: Autoritatea Contractantă, transferă toate efectele riscurilor dependente de orice alt terț către Consultant, în mod injust și inechitabil.

Evaluarea proporționalității contractuale privind Drepturile Consultantului/inginerului, în raport cu Drepturile Autorității Contractante/Beneficiarului

Dreptul la Suspendarea Contractului

Nr.	Consultantul/Inginerul	Autoritatea Contractanta / Beneficiarul
1.	<u>Consultantul/Inginerul, nu are dreptul de a suspenda Contractul, indiferent de justificarea sau cauza reținută.</u>	37.3 Autoritatea Contractanta are dreptul în mod unilateral de a suspenda executarea Contractului de servicii fără ca Consultantul/Inginerul sa fie îndreptățit a solicita orice costuri suplimentare si/sau daune aferente suspendării sau care deriva/rezulta ca urmare a suspendării.
2.		37.4 Pentru perioada suspendării Contractului de Servicii, Autoritatea Contractanta nu are obligația de a efectua nici o plată către Consultant/Inginer, cu excepția plăților aferente serviciilor prestate si aprobate anterior suspendării.
3.		37.5 In cazul în care, din diferite motive: a) contractul de lucrări se va suspenda, contractul de supervizare se suspendă până la reglementarea situației contractului de lucrări; b) contractul de lucrări va fi reziliat, Consultantul/Inginerul are obligația de a realiza toate activitățile si de a elabora toate documentele solicitate de către Autoritatea Contractanta ca urmare a rezilierii contractului de lucrări si, totodată, Consultantul/Inginerul are obligația de a emite Certificatul Final de Plata la Reziliere, in termenul notificat de către Autoritatea Contractanta. După îndeplinirea acestor obligații, Autoritatea Contractanta poate suspenda Contractul de Servicii fără ca Consultantul/Inginerul sa fie îndreptățit a solicita orice fel de costuri suplimentare/daune aferente

		<i>suspendării.</i>
4.		<i>37.6 In cazul în care Autoritatea Contractanta suspendă executarea Contractului de servicii, perioada de prestare a serviciilor aferenta acestuia se va prelungi automat, cu perioada în care a fost suspendat, fără necesitatea prelungirii duratei contractului prin Act adițional/Ordin Administrativ.</i>
5.		<i>37.7 Autoritatea Contractanta are dreptul de a modifica perioada de suspendare a Contractului de servicii in funcție de circumstanțe. In cazul in care perioada de suspendare a Contractului de servicii excede 12 luni, Autoritatea Contractanta are dreptul în mod unilateral, de a rezilia Contractul, fără ca Consultant/Inginer să fie îndreptățit a solicita orice costuri suplimentare/daune aferente suspendării sau care deriva/rezulta ca urmare a rezilierii.</i>
6.		<i>37.8 Autoritatea Contractanta are dreptul în mod unilateral de a suspenda Contractul de Servicii si în lipsa existentei alocării financiare, cu informarea prealabila a Consultantului/Inginerului, acesta din urma nefiind îndreptățit sa solicite orice costuri suplimentare / daune Beneficiarului, aferente suspendării.</i>
7.		<i>38.15 Consultantul/Inginerul nu are dreptul să pretindă, suplimentar față de sumele ce i se cuvin pentru munca deja prestată, despăgubiri pentru orice pierdere sau prejudiciu suferit.</i>

După cum bine observați, echilibrul acestor drepturi/obligații este net încălcată, în dauna Prestatorului (Consultantul/Inginerul), în condițiile în care cu privire la dreptul de a suspenda contractul, acesta este conferit doar Beneficiarului, în numeroase moduri și justificări.

O să enumerăm câteva din riscurile probabile, dependente de Autoritatea Contractantă, cu impact direct asupra Consultantului:

- Riscuri privind erori în Caietul de Sarcini aferent Contractului de Lucrări (amplasamentul, studii de proiectare inexacte, acte cadastrale cu erori, erori în documentația de atribuire, etc) – aceste riscuri pot avea un impact direct asupra implementării contractului de lucrări, și implicit asupra contractului de supervizare*
- Riscuri privind dimensionarea cantitativa și calitativă a echipei Consultantului – Autoritatea Contractantă susține că, Consultantul va trebui să pună la dispoziția Proiectului, o echipă de experți solicitată prin prezenta procedură, dar nu limitativă, în condițiile în care se va dovedi că va fi necesară mobilizarea de noi resurse – în condițiile în care dependent de riscurile Beneficiarului (mai sus nominalizare general) capacitatea de mobilizare a Consultantului va deveni proporțional afectată, niciunde în clauzele de mai sus Consultantul nu poate aplica o excepție cu privire la cauza particulară neimputabilă acestuia.*
- Riscuri privind plățile Beneficiarului.*
- Riscuri privind Amplasamentul.*
- Multe altele.*

Exemplu ipotetic 2: Pe parcursul implementării Contractului de Lucrări, și implicit al celui de

Supervizare, se constată că Beneficiarul nu are capacitatea de a menține ritmul plăților către Executant, iar acesta reduce ritmul de execuție, și chiar sistează lucrările, afectând implicit termenul de finalizare (pragul de 100%).

Efect ipotetic 2.1: Consultantul nu are dreptul contractual propriu de a demobiliza Experții, drept pentru care va înregistra costuri constante, independent de voința sau culpa acestuia.

Efect ipotetic 2.2: Conform prezentei propuneri de Contract, Consultantul va fi penalizat cf. SubClauzei 32.3 cu 30% din salariului brut/zi (inclusiv cheltuieli angajat și angajator) pentru toți experții/persoanele mobilizați/mobilizate la momentul respectiv sau ce vor fi mobilizate după expirarea celor 24 de luni, pentru serviciile ce vor fi prestate în cadrul contractului.

Efect ipotetic 2.3: Executantul nu atinge pragul de progres estimat, drept pentru care, conform SubClauzei 32.3, Consultanului nu îi va fi achitată restul de 50% din plata aferentă valorii deja aprobate prin fisele de pontaj ale fiecărei luni. În condițiile date, capacitatea de prestare a Consultanului va fi afectată, iar efectul acestui risc poate avea impact asupra termenelor de livrare, implicit numeroasele penalități. Nici în această situație, Consultantul nu are dreptul de a sista prestarea serviciilor, deși în mod evident îi este vădit interesul comercial și chiar integritatea financiară.

Concluzie Exemplu ipotetic 2: Autoritatea Contractantă, transferă toate efectele riscurilor dependente de orice alt terț către Consultant, în mod injust și inechitabil, fără a conferi Consultanului un drept contractual minim, dependent de un eveniment terț, care îi poate afecta chiar și integritatea profesională și comercială.

Evaluarea proporționalității contractuale privind Drepturile Consultanului/Inginerului, în raport cu Drepturile Autorității Contractante/Beneficiarului

Dreptul la denunțarea unilaterală a contractului

Nr.	Consultantul/Inginerul	Autoritatea Contractantă / Beneficiarul
1.	<u>Inginerul /Consultantul nu are dreptul contractual de a denunța Contractul, indiferent de riscurile și efectele la care este supus.</u>	40.1 Autoritatea Contractantă își rezerva dreptul de a denunța unilateral contractul de servicii, în următoarele situații: a) in cel mult 15 zile de la constatarea unor circumstanțe care nu au putut fi prevăzute la data încheierii contractului si care conduc la modificarea clauzelor contractuale, in așa măsura încât îndeplinirea contractului respectiv ar fi contrara interesului public sau prevederilor legale. b) in situația in care alocarea resurselor financiare a fost sistata/modificata.
2.		40.2 In cazul prevăzut la Articolul 40.1 Contractantul are dreptul de a pretinde numai plata corespunzătoare pentru partea din contract îndeplinită pana la data denunțării unilaterale a contractului, fără a putea solicita daune interese.

După cum bine observați, echilibrul acestor drepturi/obligații este net încălcată, în dauna Prestatorului (Consultantul/Inginerul), în condițiile în care, cu privire la dreptul de a denunța contractul, acesta este conferit doar Beneficiarului, în numeroase moduri și justificări.

Complementar acestei evidențe subliniate, în condițiile riscurilor complexe și numeroase de penalități, Consultantul în mod responsabil va considera necesară contractarea experților în baza unor contracte ferme și certe, astfel încât să se asigure de constanța și responsabilitatea prestației necesare. În aceste condiții, orice risc dependent de plățile Beneficiarului va fi alocat doar în sarcina Consultantului.

Exemplu ipotetic 3: Pe parcursul implementării Contractului de Lucrări, și implicit al celui de Supervizare, se constată că Beneficiarul nu are capacitatea de a menține ritmul plăților către Executant, iar acesta reduce ritmul de execuție, și chiar sistează lucrările, afectând implicit termenul de finalizare (prag de 100%).

Efect ipotetic 3.1: Consultantul nu are dreptul contractual propriu de a demobiliza Experții, drept pentru care va înregistra costuri constante, independent de voința sau culpa acestuia.

Efect ipotetic 3.2: Conform prezentei propuneri de Contract, Consultantul va fi penalizat cf. SubClauzei 32.3 cu 30% din salariului brut/zi (inclusiv cheltuieli angajat și angajator) "pentru toți experții/persoanele mobilizați/mobilizate la momentul respectiv sau ce vor fi mobilizate după expirarea celor 24 de luni, pentru serviciile ce vor fi prestate în cadrul contractului.

Efect ipotetic 3.3: Executantul nu atinge pragul de progres estimat, drept pentru care, conform SubClauzei 32.3, Consultantul nu îi va fi achitată Restul de 50% din plata aferentă valorii deja aprobate prin fisele de pontaj ale fiecărei luni. În condițiile date, capacitatea de prestare a Consultantului va fi afectată, iar efectul acestui risc poate avea impact asupra termenelor de livrare, implicit numeroasele penalități. Nici în această situație, Consultantul nu are dreptul de a sista prestarea serviciilor, deși în mod evident îi este vădit interesul comercial și chiar integritatea financiară.

Efect ipotetic 3.4: Obligația privind plățile, chiar și pentru cei 50% necondiționați de progresul lucrărilor, conform SubClauzei 32.8 are un termen de 60 de zile de la emiterea facturii.

Efect ipotetic 3.5: În condițiile în care doar Beneficiarul are capacitatea contractuală de a denunța contractual, justificat de alocarea resurselor financiare, integritatea financiară a Consultantului va rămâne la latitudinea Beneficiarului, care îl va degreva sau nu de obligațiile contractuale.

Concluzie Exemplu ipotetic 3: Autoritatea Contractantă, transferă toate efectele riscurilor dependente de orice alt terț către Consultanț, în mod injust și inechitabil, fără a conferi Consultanțului un drept contractual minim, dependent de un eveniment terț, care îi poate afecta chiar și integritatea comercială.

Evaluarea proporționalității contractuale privind Drepturile Consultanțului/Inginerului, în raport cu Drepturile Autorității Contractante/Beneficiarului

Dreptul la Rezilierea contractului de către Părți

	Consultanțul/Inginerul	Autoritatea Contractantă / Beneficiarul
	39.1 În urma unui preaviz de 45 zile acordat Autorității Contractante,	Autoritatea Contractantă beneficiază de 18 SubClauze (38.1 - 38.18), și

	<i>Consultantul/ Inginerul poate solicita rezilierea Contractului de Servicii, daca Autoritatea Contractanta suspenda derularea Serviciilor sau a oricărei părți a acestora pentru mai mult de 12 luni pentru motive nespecificate în Contractul de Servicii sau independente de culpa Consultantului/Inginerului.</i> <i>39.2 Rezilierea nu va afecta niciun alt drept al Autorității Contractante sau al Consultantului/Inginerului dobândit în temeiul Contractului de Servicii.</i>	<i>numeroase alte aliniate, prin care are dreptul de a Rezilia Unilateral Contractul.</i> <i>Printre acestea:</i> <i>38.4 (1) Autoritatea Contractanta poate rezilia Contractul de Servicii cu efecte depline (de jure) prin transmiterea unei simple notificări scrise cu cel puțin 15 zile înainte, daca nu s-a prevăzut altfel în contract, fără necesitatea îndeplinirii unei alte formalități, fără punerea în întârziere, fără intervenția vreunei autorități sau instanțe de judecată și/sau arbitrale, fără acordarea unui termen de grație și în oricare dintre situațiile următoare, dar nelimitându-se la acestea:</i> <i>p) In situația în care Autoritatea Contractantă, <u>pentru diferite motive, decide să rezilieze prezentul Contract de Servicii;</u></i>
	<i>După cum bine observați, echilibrul acestor drepturi/obligații este net încălcată, în dauna Prestatorului (Consultantul/Inginerul), în condițiile în care cu privire la dreptul de a rezilia contractul, acesta este conferit doar Beneficiarului, în numeroase moduri și justificări.</i> <i>Complementar acestei evidențe subliniate, în condițiile riscurilor complexe și numeroase de penalități, Consultantul în mod responsabil va considera necesară contractarea experților în baza unor contracte ferme și responsabile, astfel încât să se asigure de constanța și responsabilitatea prestației necesare. În aceste condiții, orice risc dependent de plățile Beneficiarului va fi alocat doar în grija Consultantului.</i> <i>Evidența acestei inechități este dată de faptul că nici măcar în condițiile în care Beneficiarul nu se chită în mod repetat, de obligația principală de "a plăti", în termenul convenit prin SubClauza 32.8, Consultantul va avea posibilitatea de a rezilia contractul tardiv (30 zile termen de aprobare raport + 60 zile termen de plată factura + 45 zile preaviz), deși în mod vădit îi sunt lezate interesele comerciale, și poate chiar integritatea comercială.</i> <i>Mai mult, toate obligațiile ferme, abuziv inechitabile, și toate riscurile dependente, se vor menține în continuare asupra Consultantului, fără ca acesta să poată lua o măsură în timp util, cu privire la protejarea intereselor legitime.</i> <i>Exemplu ipotetic 4: Pe parcursul implementării Contractului de Lucrări, și implicit al celui de Supervizare, se constată că Beneficiarul nu are capacitatea de a menține ritmul</i>	

plăților către Executant, iar acesta reduce ritmul de execuție, și chiar sistează lucrările, afectând implicit termenul de finalizare (pragul de 100%).

Efect ipotetic 4.1: Consultantul nu are dreptul contractual propriu de a demobiliza Experții, drept pentru care va înregistra costuri constante, independent de voința sau culpa acestuia.

Efect ipotetic 4.2: Conform prezentei propuneri de Contract, Consultantul va fi penalizat cf. SubClauzei 32.3 cu 30% din "salariului brut/zi (inclusiv cheltuieli angajat si angajator) "pentru toți experții/persoanele mobilizați/mobilizate la momentul respectiv sau ce vor fi mobilizate după expirarea celor 24 de luni, pentru serviciile ce vor fi prestate în cadrul contractului.

Efect ipotetic 4.3: Executantul nu atinge pragul de progres estimat, drept pentru care, conform SubClauzei 32.3, Consultantului nu îi va fi achitată Restul de 50% din plata aferentă valorii deja aprobate prin fisele de pontaj ale fiecărei luni. În condițiile date, capacitatea de prestare a Consultantului va fi afectată, iar efectul acestui risc poate avea impact asupra termenelor de livrare, implicit numeroasele penalități. Nici în această situație, Consultantul nu are dreptul de a sista prestarea serviciilor, deși în mod evident îi este vădit interesul comercial și chiar integritatea financiară.

Efect ipotetic 4.4: Obligația privind plățile, chiar și pentru cei 50% necondiționați de progresul lucrărilor, conform SubClauzei 32.8 are un termen de 60 de zile de la emiterea facturii.

Efect ipotetic 4.5: În condițiile în care doar Beneficiarul are capacitatea contractuală de a denunța contractual, la expirarea termenului de 60 de zile, justificat de alocarea resurselor financiare, integritatea financiară a Consultantului va rămâne la latitudinea Beneficiarului pentru încă 45 de zile de preaviz, perioadă în care toate obligațiile și responsabilitățile decurg constant și incontestabil.

Concluzie Exemplu ipotetic 4: Autoritatea Contractantă, transferă toate efectele riscurilor dependente de orice alt terț către Consultanț, în mod injust și inechitabil, fără a conferi Consultantului un drept contractual minim, dependent de un eveniment terț, care îi poate afecta chiar și integritatea comercială.

De asemenea, termenul de plată de 60 de zile stipulat la SubClauza 32.8 este inechitabil în raport cu toate obligațiile și penalitățile propuse consultantului, cu efect imediat, incontestabil și irevocabil, în termene incomparabil mai mici raportat la proporționalitatea activității.

Solicităm constatarea prezumției de dezechilibru semnificativ între drepturile și obligațiile părților, fapt pentru care solicităm revizuirea radicală a Modelului de Contract propus de Autoritatea Contractantă, pentru a nu contraveni prevederilor Noului cod Civil , respectiv Frauda la Lege Art. 1.237. "Cauza este ilicită și atunci când contractul este doar mijlocul pentru a eluda aplicarea unei norme legale imperative."

Față de cele învederate , rugăm a se lua în considerare prevederile Noului Cod Civil , respectiv cap . Fapta victimei sau a terțului Art . 1.352. ".... fapta terțului înlătură răspunderea chiar dacă nu au trăsături similare forței majore , însă numai în cazuri le în care, potrivit legii sau convenției părților, cazul fortuit este exonerator de răspundere.",

demonstrând astfel abuzivă modalitatea de a imputa efectele faptei unui terț către partea direct contractuală.

A se constata, că în cazul de față, indiferent de risc / cauză /efect, Supervizorul este penalizabil de către Beneficiar, indiferent de dependența acestuia de acel risc / cauză /efect, într-un contrast injust și abuziv raportat la dreptul acestuia la muncă, respectiv dreptul acestuia de a fi remunerat în condiții legale și contractuale raportat direct la prestația acestuia.

De asemenea, conform Noului Cod Civil, respectiv Clauze Neuzuale Art. 1.203. „Clauzele standard care prevăd în folosul celui care le propune limitarea răspunderii, dreptul de a denunța unilateral contractul, de a suspenda executarea obligațiilor sau care prevăd în detrimentul celeilalte părți decăderea din drepturi ori din beneficiul termenului, limitarea dreptului de a opune excepții, restrângerea libertății de a contracta cu alte persoane, reînnoirea tacită a contractului , legea aplicabilă, clauze compromisorii sau prin care se derogă de la normele privitoare la competența instanțelor judecătorești nu produc efecte decât dacă sunt acceptate, în mod expres, în scris, de cealaltă parte.”

Solicităm a se constata faptul că prestatorul (Consultant/Inginer), nu are capacitatea procedurală de a amenda aceste prevederi contractuale abuzive și vădit inechitabile, fapt consolidat de faptul că Autoritatea Contractantă condiționează participarea la prezenta procedură prin asumarea Ofertanților a modelului de Contract, care conține următoarele: SubClauza 11.9 ”Părțile cunosc și garantează în virtutea prevederilor Legii nr. 72/2013 cu modificările și completările ulterioare și O.G. nr. 13/2011, cu modificările și completările ulterioare, ca relațiile contractuale dintre părți se desfășoară pe principii de bună credință și cu respectarea acestor dispoziții legale, înțelegând că nicio clauză a contractului nu este abuzivă prin prisma dispozițiilor legale enunțate.”

SubClauza 32.20 „Părțile cunosc și garantează în virtutea prevederilor Legii nr. 72/2013 privind măsurile pentru combaterea întârzierii în executarea obligațiilor de plată a unor sume de bani rezultând din contracte încheiate între profesioniști și între aceștia și autorități contractante, cu modificări și completări ulterioare și O.G. nr. 13/2011 privind dobânda legală remuneratorie și penalizatoare pentru obligații bănești, precum și pentru reglementarea unor măsuri financiar-fiscale în domeniul bancar, cu modificări și completări ulterioare, ca relațiile contractuale dintre părți se desfășoară pe principii de buna credință și cu respectarea acestor dispoziții legale, înțelegând ca nicio clauză a contractului nu este abuziva prin prisma dispozițiilor legale enunțate.”

De asemenea, în conformitate cu Legea 72/2013 privind măsurile pentru combaterea întârzierii în executarea obligațiilor de plată a unor sume de bani rezultând din contracte încheiate între profesioniști și între aceștia și autorități contractante, respectiv:

Art. 13. Calificarea clauzelor și a practicilor abuzive ”In determinarea caracterului abuziv al unei clauze sau practici, instanța tine cont de toate circumstanțele cauzei, în special de:

- *abaterile grave de la practicile statornicite între părți sau de la uzanțele conforme ordinii publice sau bunelor moravuri;*
- *nerespectarea principiului bunei-credințe și a principiilor de diligență în*

	<i>executarea obligațiilor;</i> ▪ <i>natura bunurilor sau serviciilor;</i> ▪ <i>neprevăderea motivelor obiective de derogare de la termenele de plată sau de la rata dobânzii, potrivit prezentei legi;</i> ▪ <i><u>poziția dominantă a contractantului</u> în raport cu o întreprindere mică sau mijlocie.”</i> Art. 15. Sancțiuni <i>”(1) Clauzele abuzive sunt lovite de nulitate absolută.</i> <i>(2) Răspunderea patrimonială pentru prejudiciile cauzate de clauzele și practicile abuzive este atrasă potrivit prevederilor Legii nr. 287/2009, republicată, cu modificările ulterioare.”</i> <i>subliniem constatarea faptului că multe din clauzele propuse de Autoritatea Contractantă sunt lovite de nulitate, fapt pentru care solicităm revizuirea radicală a Modelului de Contract propus de Autoritatea Contractantă, pentru a nu contraveni prevederilor Noului cod Civil, respectiv Frauda la Lege Art. 1.237. ”Cauza este ilicită și atunci când contractul este doar mijlocul pentru a eluda aplicarea unei norme legale imperative.”</i> <i>Considerăm că Autoritatea Contractantă, în virtutea prerogativei de instituție publică dorește să pună în mod arbitrar în sarcina Consultantului o serie de riscuri care sunt dincolo de controlul său.</i>
Raspuns 2	Cu privire la aspectele enunțate în solicitarea de clarificare referitoare la <i>Evaluarea proporționalității contractuale privind responsabilizarea părților prin penalitățile contractuale:</i> Având în vedere că astfel cum ați sesizat și dvs. Prestatorul are obligația "de a face", penalitățile enumerate în tabel de la 1-21 sunt aplicate de Beneficiar atunci când Prestatorul "nu face" sau "nu face corespunzător" ceea ce și-a asumat prin Contractul de Servicii. Mai mult decât atât, situațiile pentru care Beneficiarul acordă penalitățile respective nu pot fi considerate ca fiind în afara controlului Prestatorului sau un risc alocat în mod abuziv în sarcina Prestatorului, din moment ce se referă la neîndeplinirea sau îndeplinirea necorespunzătoare a unor activități care sunt specifice Inginerului/ Consultantului și care sunt reglementate inclusiv prin condițiile Contractului de lucrări supervizat, precum și la nerespectarea termenelor de elaborare, analiză și verificare a documentelor, de înaintare a acestora către Beneficiar în termenul contractual, întârzieri care pot avea consecințe grave sau mai puțin grave asupra îndeplinirii obiectivului de investiție în termenele contractuale. Mentionăm că toate aceste penalități nu vor fi aplicate decât în condițiile în care Prestatorul nu își îndeplinește activitățile și sarcinile, sau le îndeplinește după expirarea termenelor contractuale. Pe cale de consecință, toate aceste penalități sunt aferente activităților aflate sub controlul Prestatorului. Beneficiarul nu a transferat niciun risc care depinde de alți terti către Consultant, penalitățile fiind acordate doar pentru neîndeplinirea sau întârzierea în îndeplinirea activităților/sarcinilor

aflate sub controlul Prestatorului, ca de exemplu:

- neredactarea si/sau netransmiterea in termen a procesului verbal al intalnirilor din santier;
- elaborarea eronata a Certificatelor Interimare de Plata;
- nefinalizarea analizei documentelor de proiectare;
- nefinalizarea in termenul contractual a modului de solutionare a revendicarilor;
- neprezentarea alaturi de Beneficiar in litigiile provenite din documentele elaborate de Consultant;
- neconstatarea in timp real a inexistentei utilajelor/personalului pe Santier;
- intarzieri in analiza Programului de Executie transmis de Antreprenor;
- nerealizarea obligatiilor contractuale ca urmare a rezilierii contractului de lucrari;
- nerespectarea conditiilor de mobilizare a expertilor proprii, etc.

De asemenea, se utilizeaza eronat termenul de penalizare in situatiile din contract in care se realoca resursele neconsumate si economiile, intrucat acestea pot fi recuperate ulterior.

Pentru claritate, prezentam corespondenta intre activitatea pe care Prestatorul trebuie sa o realizeze in calitatea sa de Inginer/Consultant si penalitatea alocata pentru neindeplinirea/neindeplinirea la termen sau indeplinirea necorespunzatoare a activitatii respective:

Nr	Penalitatea invocate in solicitarea de clarificare	Obligatia Consultantului potrivit Contractului de Servicii si potrivit Conditiei Contractului de lucrari
1	10.9 In conditiile in care Consultantul / Inginerul nu transmite procesul verbal al fiecărei întâlniri, in termen de maxim doua zile lucrătoare după întâlnire, către Beneficiar la adresa si datele de contact comunicate de către acesta, Beneficiarul este îndreptăţit să aplice o penalitate in cuantum de 500 lei pentru fiecare zi de întârziere calculata pana la momentul transmiterii efective a acestui document iar Inginerul/Consultantul are obligaţia sa o plătească.	In conformitate cu prevederile art. 10.8 din Contractul de Servicii, " <u>Consultantul/Inginerul va organiza întâlniri lunare de management</u> (sau mai des, daca necesitățile o impun) între reprezentantii Consultantului/Inginerului, reprezentantii Antreprenorului si reprezentantii Beneficiarului/Managerul de Proiect ca reprezentant al Beneficiarului, după caz, în vederea discutării situației/stadiului obiectivului de investiții si/ sau in vederea revizuirii pregătirilor pentru lucrările viitoare, in conformitate cu prevederile Sub-clauzei 3.6"Intalnirile de management" din Ordinul MT nr. 600/2017 - Conditieile speciale de contract." In sub-clauza 3.6 [Intalnirile de Management] din Conditieile Speciale ale Contractului de proiectare si executie, paragraful 4, se precizeaza urmatoarea obligatie in sarcina

		Inginerului: <i>"Inginerul va redacta procesul-verbal pentru fiecare intalnire si il va transmite in copie fiecarui participant <u>in doua zile lucratoare dupa intalnire</u>, precum si la Beneficiar, la adresa si datele de contact comunicate de catre acesta."</i> Incalcarea acestei obligatii de catre Inginer/Consultant va fi sanctionata de Beneficiar prin aplicarea penalitatii prevazute la art. 10.9 din Contractul de Servicii, neexistand nicio reglementare legala in vigoare care sa interzica sanctionarea comportamentului culpabil al Prestatorului.
2	10.20 (1) (...) penalitate in cuantum de 15.000 lei/eventiment aferent fiecărui Certificat Interimar de Plată transmis pe care Consultantul/Inginerul are obligația sa o plătească.	Potrivit art. 10.20 (1) din Contractul de Servicii, <i>"<u>Consultantul/ Inginerul are obligatia de a analiza, revizui, aproba/ respinge si certifica pentru plată lucrările si sumele pentru care Antreprenorul a furnizat integral si în forma finală documentele justificative necesare</u>, asa cum au fost acestea convenite cu Beneficiarul la începutul derulării Contractului de proiectare si executie.[...]"</i> Penalitatea de 15.000 lei/ eveniment se aplica de catre Beneficiar in situatia in care, astfel cum este prevazut la art. 10.20 (1) din Contractul de Servicii, Consultantul/ Inginerul a aprobat un Certificat Interimar de Plată cu privire la care Beneficiarul, în urma analizării acestuia, constată oricare din situatiile următoare: <i>"a) <u>Inginerul/Consultantul a certificat sume pentru care Antreprenorul nu a furnizat documentele justificative aferente cantității certificate/ articolului</u> si anume: procese verbale, tabele topo, rezultate de laborator, aprobări, note de constatare, dispozitii de santier, instructiuni ale Inginerului, desene, specificatii, documente de calitate, note de calcul, oferte de pret, rapoarte de incercari,</i>

		contracte, facturi; b) <u>documentele prezentate nu contin informatii complete</u> ca de exemplu: Procese Verbale fără semnături/ fără date; datele nu sunt corelate cu executia sau pozitiile kilometrice; c) <u>nu are anexat pentru fiecare cantitate certificată modalitatea de calcul si schita aferenta;</u> d) <u>nu au fost corelate cantitățile/sumele cu Certificatele anterioare;"</u> Avand in vedere ca situatiile enuntate la literele a) - d) exemplifica <u>neconformitati ale documentelor elaborate de Consultant/ Inginer,</u> demonstrandu-se astfel ca Prestatorul nu si-a indeplinit in mod corespunzator obligatia de a analiza documentele justificative ale platilor, de a solicita revizuirii sau completari, dupa caz, ale acestora etc., Beneficiarul este pe deplin indreptatit la aplicarea penalitatii prevazute la art. 10.20 din Contractul de Servicii, neexistand nicio reglementare legala in vigoare care sa interzica sanctionarea comportamentului culpabil al Prestatorului.	
	3	10.38 penalitate de 1.000 lei/zi de întârziere începând cu a 15-a zi de la data transmiterii documentelor detaliate de către Antreprenor si pana la data finalizării analizei, penalitate pe care Consultantul/Inginerul are obligația sa o plătească; Potrivit art. 10.38 din Contractul de Servicii, <u>"Inginerul/ Consultantul va respecta termenele de analiza si verificare a documentelor de proiectare primite de la Antreprenor,</u> in conformitate cu sub-clauza 5.2 [Documentele Antreprenorului] din Condițiile Speciale ale contractului de proiectare si executie lucrari, incheiat intre Beneficiar si Antreprenor. " Nerespectarea acestor termene conduce la aplicarea penalitatii de 1.000 lei/zi de întârziere începând cu a 15-a zi de la data transmiterii documentelor detaliate de către Antreprenor si pana la data finalizării analizei. In sub-clauza 5.2 [Documentele	

		Antreprenorului] din Condițiile Speciale ale Contractului de proiectare și execuție, termenele de analiză și verificare a documentelor de proiectare ale Antreprenorului sunt foarte clar stabilite în sarcina Inginerului la paragrafele 6 și 7: <u>"Fiecare perioadă de analiză de către Inginer nu va depăși 14 zile calculate de la data primirii documentelor de proiectare de la Antreprenor.</u> <i>Dacă nu se menționează altfel în Cerințele Beneficiarului, <u>fiecare perioadă de revizuire trebuie să permită 14 zile pentru revizuire Inginerului</u> și alte 14 zile pentru Comitetul Tehnico-Economic (perioada totală de 42 de zile fiind "perioada combinată pentru revizuire"). Începutul perioadei combinate pentru revizuire va fi data în care Inginerul primește un document al Antreprenorului și notificarea Antreprenorului."</i> Incalcarea acestor termene de către Inginer/Consultant va fi sancționată de Beneficiar prin aplicarea penalității prevăzute la art. 10.38 din Contractul de Servicii, neexistând nicio reglementare legală în vigoare care să interzică sancționarea comportamentului culpabil al Prestatorului.	
	4	10.44 o penalitate de 1.500 lei/zi de întârziere începând cu a 85-a zi de la data transmiterii revendicării detaliate și până la data transmiterii către Beneficiar și Antreprenor a modului de soluționare a acesteia, penalitate pe care Consultantul/Inginerul are obligația să o plătească; Potrivit art. 10.44 din Contractul de Servicii, <u>"Inginerul/ Consultantul va acționa în conformitate cu prevederile Sub-Clauzei 3.5 din Condițiile Speciale ale Contractului Proiectare și Execuție "Drum Express Craiova - Pitești, Tronsonul 1" (Ordinul MT nr. 600/2017 - Condițiile speciale de contract) pentru a conveni sau stabili modul de soluționare a unei probleme/ revendicări. Inginerul/ Consultantul va stabili o soluționare imparțială în conformitate cu prevederile Contractului, în termen de 84 de zile de la data transmiterii unei revendicări detaliate</u> în conformitate cu prevederile Sub-clauzei 2.5 [Revendicările Beneficiarului] sau Sub-clauzei 20.1 [Revendicările Antreprenorului] din Condițiile Speciale ale	

Contractului de Proiectare si Executie, luand in considerare toate circumstantele relevante. Inginerul/Consultantul va instiinta ambele Parti cu privire la fiecare acord sau stabilire a modului de solutionare, prezentand motivatia de sustinere."

Nerespectarea acestui termen de catre Prestator este sanctionata cu aplicarea unei penalitati de 1.500 lei/zi de întârziere începând cu a 85-a zi de la data transmiterii **revendicării detaliate** de catre Beneficiar/Antreprenor conform clauzelor contractuale si pana la data transmiterii către Beneficiar si/sau Antreprenor a modului de soluționare a acesteia.

In conformitate cu sub-clauza 20.1 [Revendicarile Antreprenorului] din Conditile Speciale ale Contractului de proiectare si executie, paragraf 9 "**In termen de 84 de zile de la primirea unei revendicari detaliate sau a detaliilor suplimentare care sa fundamenteze o revendicare anterioara, Inginerul va raspunde printr-o aprobare sau respingere, prezentand argumente detaliate. Inginerul poate sa solicite si alte detalii necesare, dar va transmite oricum, in acest termen, un raspuns referitor la principiile care au fundamentat revendicarea."**

Incalcarea acestor termene de catre Inginer/Consultant va fi sanctionata de Beneficiar prin aplicarea penalitatii prevazute la art. 10.44 din Contractul de Servicii, neexistand nicio reglementare legala in vigoare care sa interzica sanctionarea comportamentului culpabil al Prestatorului, cu atat mai mult cu cat consecinta nerespectarii termenului da dreptul Antreprenorului de a se adresa instantelor de judecata, potrivit sub-clauzei 20.1 [Revendicarile Antreprenorului] din Conditile Speciale ale Contractului de proiectare si executie, paragraf 8

			"In cazul in care Inginerul nu raspunde in termen de 84 de zile, Antreprenorul poate, in termen de 30 de zile, sa transmita celeilalte Parti o instiintare de nemultumire. [...] In acest caz, in termen de 42 de zile de la transmiterea instiintarii de nemultumire in conformitate cu prevederile acetsei Sub-Clauze, Partea nemultumita se va adresa instantelor de judecata."
	5	10.45 penalitate de 25.000 Lei pentru fiecare litigiu la care consultantul nu participă, penalitate pe care Consultantul/Inginerul are obligația sa o plătească;	In conformitate cu prevederile art. 10.45 din Contractul de Servicii <u>"Inginerul/Consultantul are obligatia de a asigura asistenta/ consultanta tehnica si suport de specialitate pentru Beneficiar in ceea ce priveste problemele/ revendicarile/ interpretarile contractuale aparute in implementarea contractului de proiectare si executie si totodata <u>are obligatia de a asigura consultanta tehnica/contractuala de specialitate Beneficiarului pentru realizarea apararilor in Instanta de Judecata</u> (reprezentarea in Instanta fiind in sarcina Beneficiarului). De asemenea, ori de cate ori este necesar, la solicitarea Beneficiarului, <u>Consultantul/Inginerul îl va asista pe Beneficiar pe parcursul înfățișărilor in fata Instantei de Judecata.</u>"</u> Aceasta obligatie contractuala reflecta intocmai atributiile prevazute la cap. 5.2.6 "Activitati aferente perioadei de supervizare a executiei Lucrarilor" din Caietul de Sarcini si sunt in acord cu obligatiile Inginerului conform sub-clauzelor 2.5 si 20.2 din Conditile Speciale ale Contractului de proiectare si executie. Incalcarea obligatiei de catre Inginer/Consultant va fi sanctionata de Beneficiar prin aplicarea penalitatii prevazute la art. 10.45 din Contractul de Servicii, neexistand nicio reglementare legala in vigoare care sa interzica sanctionarea comportamentului culpabil al Prestatorului.

Avand in vedere ca acordarea de asistenta/consultanta tehnica si suport de specialitate pentru Beneficiar in ceea ce priveste problemele/revendicarile /interpretarile contractuale aparute in implementarea contractului de proiectare si executie reprezinta o obligatie in sarcina Consultatului/ Inginerului atat potrivit Contractului de Servicii, cat si potrivit conditiilor contractuale care guverneaza proiectarea si executia lucrarilor, Autoritatea Contractanta acorda sanctiuni pentru neindeplinirea acestei obligatii de catre Supervizor, situatie care nu se poate datora decat culpei acestuia.

Data fiind cerinta expresa a Autoritatii Contractante ca Inginerul/Consultantul sa asigure o persoana responsabila cu solutionarea revendicarilor, al carei rol este:

- *"Responsabilitatea acestuia în caz de apariție a unei dispute între Părți este să pregătească toate documentele necesare și să formuleze răspuns în cazul unei revendicări sau a unei reprezentări în instanță a Beneficiarului;*
- *Verificarea programelor de execuție și efectuarea de analize de impact asupra timpului pentru verificarea fundamentării revendicărilor contractuale, identificarea punctelor cheie, neconformităților și neconcordanțelor din cadrul acestor programe și stabilirea prelungirii Duratei de Execuție la care Antreprenorul este îndreptățit;*
- *Evaluarea costurilor asociate unor lucrări sau servicii suplimentare dispuse de Beneficiar/devenite necesare ca urmare a unui eveniment de risc atribuit Beneficiarului sau evaluarea costurilor asociate prelungirii Duratei de Execuție atunci când Antreprenorul este îndreptățit*

		la aceasta. – Orice alte obligatii și raspunderi conform legislației în vigoare și a condițiilor contractului de lucrări." coroborat cu solicitarea ca acest expert trebuie "să aiba <u>experiență în interpretarea clauzelor contractuale și în analizarea și soluționarea revendicărilor contractuale</u>, în legătură cu contractul de lucrări " (secțiunea 7.1.3 <i>Experti non-cheie</i> din Caietul de Sarcini nu exista niciun motiv pentru care Prestatorul sa nu isi poata indeplini obligatia de asistare a Beneficiarului pentru realizarea apararilor in Instanta de Judecata.	
	6	10.46 penalitate de 7.500 Lei pentru fiecare prestator de servicii identificat de Beneficiar in Șantier si neaprobat de către Inginer/Consultant si/sau aprobat necorespunzător, penalitate pe care Consultantul/Inginerul are obligația sa o plătească; In conformitate cu prevederile art. 10.46 din Contractul de Servicii, "<u>Consultantul/Inginerul are obligatia de a aproba toti prestatorii de servicii (daca exista) folositi de Antreprenor</u> in cadrul Contractului de proiectare si executie. <u>Inginerul/Consultantul nu va aproba niciun prestator de servicii al carui domeniu de activitate nu are legatura cu tipul/ categoria de prestatie necesara pentru buna desfasurare a contractului de proiectare si executie.</u>" Avand in vedere obligatia Consultantului/Inginerului de a aproba toti prestatorii de servicii folositi de Antreprenor, precum si de a tine o evidenta actualizata a prestatorilor de servicii contractati de Antreprenor, este implicita obligatia Consultantului/ Inginerului de a se asigura, pe parcursul derularii contractului, ca Antreprenorul nu utilizeaza si alti prestatori de servicii diferiti cei aprobati de Supervizor. Avand in vedere faptul ca Inginerul/Consultantul actioneaza in numele Beneficiarului de fiecare data cand indeplineste sarcini sau isi exercita autoritatea	

		atribuita sau implicata de Contract, obligatia acestuia fiind de a proteja in mod diligent interesele Beneficiarului, coroborat cu faptul ca Inginerul/ Consultantul are obligatia de a monitoriza permanent activitatea in santier a Antreprenorului, tinand o evidenta zilnica a evenimentelor din santier, inclusiv in ceea ce priveste activitatea subantreprenorilor/ subcontractantilor/ prestatorilor de servicii, rezulta cu claritate faptul ca depinde exclusiv de Inginer/ Consultant, si nu de o terta parte, respectarea obligatiei de a verifica daca Antreprenorul utilizeaza si alti prestatori de servicii diferiti de cei pe care Inginerul/ Consultantul i-a aprobat. Incalcarea acestei obligatii este penalizata potrivit art. 10.46 din Contractul de servicii cu 7.500 Lei pentru fiecare prestator de servicii <u>identificat de Beneficiar in Santier si neaprobat de către Inginer/ Consultant si</u> sau aprobat necorespunzător, neexistand nicio reglementare legala in vigoare care sa interzica sanctionarea comportamentului culpabil al Prestatorului.	
	7	10.47 penalitate de 20.000 lei pentru fiecare eveniment pentru lipsa utilajelor / personalului Antreprenorului de pe Șantier, iar pana la momentul constatării de către Beneficiar, Inginerul / Consultantul nu a dispus Antreprenorului mobilizarea Utilajelor/ Personalului incluse in Programul de Execuție, Beneficiarul va aplica Inginerului/Consultantului; In conformitate cu prevederile art. 10.47 din Contractul de Servicii "<i>Oricand pe parcursul derularii Contractului de proiectare si executie, <u>Consultantul/ Inginerul va dispune Antreprenorului, prin Ordin de Mobilizare, mobilizarea Utilajelor Antreprenorului/ Personalului incluse/inclus in Programul de executie in conformitate cu prevederile Sub-clauzei 4.17. Utilajele Antreprenorului si respectiv Sub-clauzei 6.1. Angajarea Personalului si Fortei de Munca din Conditile Speciale ale Contractului de proiectare si executie.</u></i>" Aceasta obligatie a Inginerului/ Consultantului se regaseste si in Conditile Speciale ale Contractului de proiectare si executie, astfel:	

		Sub-clauza 4.17 [Utilajele Antreprenorului], paragraful 3: <u>"Inginerul va dispune</u> Antreprenorului, prin Ordin de mobilizare, <u>mobiliarea Utilajelor Antreprenorului incluse in Programul de Executie.</u>" Sub-clauza 6.1 [Angajarea Personalului si Fortei de Munca], paragraful 9: <u>"Inginerul va dispune</u> Antreprenorului, prin Ordin de mobilizare, <u>mobiliarea Personalului inclus in Programul de Executie.</u>" In situatia in care Consultantul/Inginerul nu isi respecta aceasta obligatie de a dispune Antreprenorului mobilizarea Utilajelor si a Personalului incluse in Programul de Executie, Beneficiarul va aplica penalitatea prevazuta la art. 10.47 din Contractul de servicii, respectiv 20.000 lei pentru fiecare eveniment, neexistand nicio reglementare legala in vigoare care sa interzica sanctionarea comportamentului culpabil al Prestatorului.	
	8	10.49 penalitate de 10.000 lei per eveniment pentru neindeplinirea de către Inginer/Consultant a vreunei obligații menționate la articolul 10 din prezentul contract, la momentul constatării de către Beneficiar a nerespectării obligației, penalitate pe care Consultantul/Inginerul are obligația sa o plătească. Penalitatea de 10.000 lei per eveniment indicata de dvs. este specificata la art. 10.49 din Contractul de Servicii, astfel: <u>"Neindeplinirea de catre Inginer/Consultant a vreunei obligatii mentionate la articolul 10 din prezentul contract (exceptie facand obligatiile mentionate la Articolele 10.9, 10.20, 10.38, 10.44-10.47, precum si obligatiile pentru care au fost prevazute penalitati la Articolul 15.7 "Lista de penalitati") va conduce la aplicarea de catre Beneficiar a unei penalitati de 10.000 lei per eveniment la momentul constatarii de catre Beneficiar a nerespectarii obligatiei, penalitate pe care Consultantul/Inginerul are obligatia sa o plateasca. Prin aplicarea vreunei penalitati prevazute in prezentul contract nu se va considera ca Inginerul/Consultantul si-a indeplinit obligatiile pentru care a fost penalizat, Beneficiarul putand sa foloseasca si alte mijloace de recuperare a prejudiciului creat de neindeplinirea obligatiilor Consultantului, inclusiv prin</u>	

		<i>executarea Garantiei de Buna Executie."</i> <u>Se va avea in vedere ca acest articol reglementeaza situatia sanctionarii Prestatorului pentru neindeplinirea obligatiilor contractuale ce ii revin</u>, altele decat cele pentru care au fost deja stabilite penalitati, si anume obligatiile de la art. 10.9, 10.20, 10.38, 10.44-10.47, precum si obligatiile pentru care au fost prevazute penalitati la art. 15.7 "Lista de penalitati". Obligatiilor stipulate in cuprinsul art. 10 din Contractul de Servicii decurg din calitatea de Supervizor a Prestatorului si din atributiile stabilite in sarcina sa prin Contractul de proiectare si executie. Nerespectarea acestor obligatii indreptateste Beneficiarul la aplicarea de penalitati pentru sanctionarea comportamentului culpabil al Prestatorului.	
	9	12.3 penalitate de 5.000 lei pentru fiecare persoana înlocuită; Avand in vedere prevederile Legii nr. 98/2016, cu modificarile si completarile ulterioare, precum si ale OUG nr. 66/2011, cu modificarile si completarile ulterioare, Consultantul/ Inginerul are obligatia de a lua toate măsurile necesare pentru a preveni ori stopa orice situație care ar putea compromite executarea obiectivă și imparțială a Contractului de Servicii, inclusiv in ceea ce priveste evitarea situatiilor care ar putea genera un conflict de interese. Consultantul/Inginerul trebuie sa evite orice contact care ar putea sa-i compromita independenta ori pe cea a personalului său, salariat sau contractat, inclusiv conducerea si salariatii din teritoriu. In situatia in care, ca urmare a parcurgerii procesului prevazut la art. 12.5 din Contractul de Servicii, se constata ca un membru al personalului salariat sau contractat al Prestatorului se afla intr-o situatie de conflict de interese, Consultantul/Inginerul va intreprinde imediat demersurile de inlocuire a respectivului membru al personalului, Beneficiarul aplicand totodata si penalitatea de 5.000 lei pentru fiecare persoana înlocuită	

		aflata in aceasta situatie. In sensul art. 12 <i>Conflictul de interese</i> din Contractul de Servicii, cu respectarea legislatiei in materia achizitiilor publice aplicabila prezentului contract, completata de reglementarile europene in vigoare si dispozitiile Autoritatii de Management pentru POIM, raspunderea pentru evitarea incidentei situatiilor de conflict de interese pentru personalul implicat in derularea contractului de servicii nu poate reveni decat Prestatorului. Prin urmare, nu se poate afirma ca acesta este un risc alocat in mod inechitabil Prestatorului si penalizat injust.	
	10	15.7 penalitate de 5.000 lei pentru fiecare subcontractor înlocuit si neaprobat; In conformitate cu prevederile art. 7.16 din Contractul de Servicii, "<u>Orice schimbare a subcontractantului</u> sau <u>orice încredințare a activitatilor stabilite in cadrul prezentului contract de către subcontractant către terțe părți, fără aprobarea prealabilă în scris a Beneficiarului va fi considerată o încălcare a contractului</u>", situatie care indreptateste Beneficiarul la aplicarea penalitatii mentionata in "Lista de penalitati" de la articolul 15 din prezentul contract.", penalitatea stabilita in tabelul de la art. 15.7 fiind de 5.000 Lei/ subcontractor. Precizam ca aceasta obligatie a Consultantului/Inginerului rezulta din prevederile art. 156 din HG 395/2016, cu modificarile si completarile ulterioare, respectiv "Inlocuirea/ implicarea subcontractantilor de catre contractant in perioada de implementare a contractului se realizeaza cu acordul autoritatii contractante.", sens in care Beneficiarul sanctioneaza comportamentul culpabil al Prestatorului de a fi aprobat schimbarea subcontractantilor sau de a fi aprobat noi subcontractanti fara consimtamantul sau prealabil. Culpa este exclusiv a Prestatorului, nu depinde de terte parti si nu reprezinta un risc	

		alocat nejustificat si abuziv in sarcina sa, chiar Conditiiile Speciale ale Contractului de proiectare si executie stabilind obligatia Inginerului de a obtine aprobarea prealabila a Beneficiarului pentru numirea oricarui Subcontractant: Sub-clauza 3.1 [Responsabilitatile si Autoritatea Inginerului], paragraful 6: <i>"Inainte de a actiona potrivit prevederilor urmatoarelor Sub-Clauze ale prezentului Contract, Inginerul va obtine de la Beneficiar aprobarile specifice:</i> <i>a) Sub-Clauza 4.4: aprobarea expresa a Beneficiarului este necesara inainte de confirmarea consimtamantului prealabil al Inginerului pentru numirea oricaror Subantreprenori propusi;"</i>	
11	15.7 penalitate de 1.700 lei / zi de întârziere calculata de la momentul expirării perioadei de timp menționată in contractul de proiectare si execuție si pana la îndeplinirea efectiva a obligației, pentru întârzierea aprobării programului de execuție;	In conformitate cu prevederile art. 10.13 din Contractul de Servicii, <u>"Consultantul/Inginerul are obligatia de a analiza, revizui și in functie de caz, aproba/respinge programul de lucru/programul de executie al Antreprenorului precum si orice modificare a programelor de lucru /programelor de executie ale Antreprenorului si de a formula observatii sau recomandări cu privire la acestea."</u> Aceasta obligatie este pe larg expusa in Caietul de Sarcini, cap. 5.2.6 Activitati aferente perioadei de supervizare a executiei lucrarilor - pct. 5.2.6.2 aferent <i>"Activitățile Inginerului așa cum rezultă acestea din prevederile Contractului de lucrări: revizuirea și acceptarea Programului Antreprenorului, a utilajelor și echipamentelor, a metodei de construcție și a materialelor (controlul duratei, calității, cantității și costului lucrărilor), etc"</i>, precum si in sub-clauza 8.3 [Programul de Executie] din Conditiiile Speciale ale Contractului de proiectare si executie. Penalitatea se acorda pentru intarzierea in	

			indeplinirea obligatiei mai sus mentionate, Beneficiarul fiind indreptatit sa sanctioneze comportamentul culpabil al Prestatorului care nu respecta termenele contractuale, culpa apartinandu-i in integralitate din moment ce depinde doar de acesta sa respecte termenul de aprobare/ respingere a programul de lucru/programul de executie transmis de Antreprenor.	
12	15.7 penalitate de 10.000 lei/zi de întârziere pana la momentul îndepliniri efective a obligației, în situația în care Contractul de proiectare si execuție este reziliat, Consultantul/Inginerul are obligația realizării tuturor activităților menționate in cadrul Contractului de proiectare si execuție, cu excepția situației in care este informat/notificat altfel de către Beneficiar.		A se vedea Raspunsul 36 din prezenta Clarificare privind modificarea art. 10.26 si a penalitatii conexe din art. 15.7 din Contractul de Servicii. Activitatile pe care Inginerul trebuie sa le desfasoare in situatia rezilierii contractului de proiectare si executie sunt pe larg descrise in subcap. 5.2.11 <i>Activitati in cazul suspendarii sau rezilierii contractului de executie lucrari</i> din Caietul de Sarcini, precum si in Condițiile Generale si Speciale ale Contractului de proiectare si executie, niciuna dintre aceste activitati nefiind conditionata de terte parti, culpa neindeplinirii obligatiilor ce ii revin in cazul rezilierii Contractului de lucrari apartinand in integralitate Prestatorului. Si sub acest aspect, Beneficiarul este indreptatit la aplicarea de penalitati Inginerului/ Consultantului, neexistand nicio reglementare legala in vigoare care sa interzica sanctionarea comportamentului culpabil al Prestatorului.	
13	15.7 penalitate de 500 lei/zi de întârziere pentru fiecare raport, penalitate calculata de la momentul expirării perioadei de timp menționată in contractul de servicii si pana la transmiterea efectiva a raportului;		Rapoartele si documentele prevazute la art. 30.2 din Contractul de Servicii sunt obligatoriu de elaborat si prezentat de catre Consultant, acestea reprezentand documente care sintetizeaza si, dupa caz, justifica si deschid efectuarea platilor.	
14	15.7 penalitate de 2.000 lei pentru fiecare raport, în situația in care Consultantul/Inginerul nu transmite la solicitarea		Avand in vedere ca Autoritatea Contractanta a mentionat pentru fiecare dintre aceste Rapoarte: - momentul cand trebuie prezentate si frecventa prezentarii,	

		Beneficiarului unul dintre următoarele rapoarte menționate la Capitolul 7 "Rapoarte" - Anexa I - Caietul de Sarcini (parte integranta din Contractul de Servicii) si anume: Raportul final, Raportul de finalizare a lucrărilor, Raportul de instruire, Raportul Special;	- continutul minim pe care trebuie sa il aiba, - documentele justificative care trebuie sa il insoteasca (daca este cazul), - modalitatea si termenele de aprobare de catre Beneficiar - procedura de urmat in cazul solicitarilor de revizuire/ completare din partea Beneficiarului, si tinand cont de faptul ca elaborarea, transmiterea si, daca este cazul, revizuirea acestora depinde exclusiv de Prestator, Beneficiarul este indreptatit sa acorde penalitati pentru Consultantul/ Inginerul care nu respecta termenele de transmitere a acestor Rapoarte sau care nu le intocmeste corespunzator (sunt incomplete, contin neconformitati, erori etc.), fiind evidenta culpa exclusiva a Prestatorului.	
	15	15.7 penalitate de 20.000 lei per eveniment, pentru Nerespectarea prevederilor articolului 11.5 din prezentul contract de servicii;	In conformitate cu prevederile art. 11.5 din Contractul de Servicii: <i>Consultantul/Inginerul și personalul său vor respecta secretul profesional, pe perioada de implementare a Contractului de Servicii, inclusiv pe perioada oricărei prelungiri a acesteia, precum și după încetarea Contractului de Servicii. În acest sens, <u>cu excepția cazului în care se obține acordul scris prealabil al Beneficiarului</u>, Consultantul/Inginerul și personalul său, salariat ori contractat de acesta, conducerea sa, subordonații acestuia și salariații din teritoriu nu vor comunica nici după încetarea contractului oricărei alte persoane sau entități, nicio informație confidențială divulgată lor sau despre care au luat cunoștință și nu vor face publică nicio informație referitoare la recomandările primite în cursul sau ca rezultat al derulării serviciilor de supervizare. <u>Totodată, Consultantul/ Inginerul și personalul său nu vor utiliza în dauna Beneficiarului informațiile ce le-au fost furnizate sau rezultatul studiilor, testelor, cercetărilor</u></i>	

		<u><i>desfășurate în cursul sau în scopul executării Contractului de Servicii, cu consecința plății despăgubirii menționate în "Lista de penalități" de la articolul 15 din prezentul contract.</i></u> Interdicția sus enunțată este derivată din chiar obligația de a respecta codul de conduită aferent profesiei, precum și din obligația Consultantului/ Inginerului de a acționa în scopul protejării intereselor Beneficiarului. Această interdicție este una uzuală în contractele dintre părți, sens în care aplicarea unei penalități pentru un comportament vătămător al Prestatorului (<i>Consultantul/ Inginerul și personalul său nu vor utiliza în dauna Beneficiarului</i>) nu poate fi considerată injustă sau nelegală.	
	16	15.7 penalitate de 10.000 lei per eveniment, pentru Nerespectarea prevederilor articolului 10.50 din prezentul contract de servicii; Ținând cont de faptul că emiterea Instiintărilor de Remediere depinde exclusiv de Prestator, Beneficiarul este îndreptățit să acorde penalități pentru Consultantul/ Inginerul care nu respectă această obligație atunci când Antreprenorul nu a îndeplinit sau a îndeplinit în mod necorespunzător obligațiile contractului de proiectare și execuție, fiind evidentă culpa exclusivă a Prestatorului. Astfel, încălcarea acestei obligații de către Inginer/ Consultant va fi sancționată de Beneficiar prin aplicarea penalității prevăzute la art. 10.50 din Contractul de Servicii, neexistând nicio reglementare legală în vigoare care să interzică sancționarea comportamentului culpabil al Prestatorului. A se vedea și pct. 8 de mai sus din prezentul Raspuns.	
	17	19.7 penalitate de 2.500 lei pe zi de întârziere, pentru zilele dintre înlocuirea experților, fiecare expert începând cu ziua următoare datei specificate de către Beneficiar pentru mobilizare și până la data la care Consultantul/ În conformitate cu prevederile art. 20.2 din Contractul de servicii, situațiile descrise de dvs. mai sus, respectiv <i>deces, incapacitate de muncă intervenită ulterior, demisie, pensionare</i>, sunt situații în care Consultantul/Inginerul "<u>trebuie să propună din proprie inițiativă înlocuirea</u>	

		Inginerul aduce la cunoștință Beneficiarului necesitatea înlocuirii expertului/ persoanei în cauza;	<i>personalului."</i> In condițiile în care Consultantul/ Inginerul informează Beneficiarul despre necesitatea înlocuirii unui expert/ persoane dupa expirarea datei specificata de Beneficiar in cadrul Ordinului de mobilizare, Beneficiarul va percepe penalitatea de 2.500 lei pe zi de intarziere incepand cu ziua urmatoare datei specificate de catre Beneficiar pentru mobilizare si pana la data la care Consultantul/Inginerul aduce la cunoștință Beneficiarului necesitatea înlocuirii expertului/ persoanei în cauza, <u>iar pentru înlocuirea propriu-zisa a expertului/ persoanei se aplica prevederile art. 20 din contractul de servicii.</u> Pentru aceasta situație, relevante sunt prevederile art. 20.9, potrivit cărora "<i>In situatia prevazuta la art. 20.2 si la art. 20.8, "salariul brut/ zi (inclusiv cheltuieli angajat si angajator)" ce va fi platit expertului cheie/non-cheie/alt personal inlocuitor va fi redus cu 10% de fiecare data cand survine înlocuirea, <u>cu exceptia cazului in care înlocuirea este rezultat al situatiilor exceptionale indicate la Articolul 20.2 lit.a), lit.b), lit. c) si lit. g),</u> cat si cu exceptia cazurilor in care este necesara înlocuirea expertilor/persoanelor in etapa de supervizare a garantiei lucrarilor."</i> Asadar, în situația în care Consultantul/ Inginerul informează Beneficiarul despre necesitatea înlocuirii unui expert/ persoane dupa expirarea datei specificata de Beneficiar in cadrul Ordinului de mobilizare, Beneficiarul va percepe penalitatea de 2.500 lei pe zi de intarziere, fara a diminua insa "<i>salariul brut/ zi (inclusiv cheltuieli angajat si angajator)"</i> dacă motivul înlocuirii este suspendarea contractului de servicii, decesul expertului, incapacitatea fizică/psihică a expertului sau pensionarea acestuia.	
--	--	--	--	--

		Demisia, incetarea activitatii expertului sau desfacerea disciplinara a Contractului de munca nu constituie motiv de neaplicare a reducerii sus precizate. In situatia in care Consultantul/ Inginerul informeaza Beneficiarul despre necesitatea inlocuirii expertului/persoanei inainte de expirarea datei specificate de catre Beneficiar in cadrul Ordinului de mobilizare, Beneficiarul nu va percepe penalitatea de 2.500 lei pe zi de intarziere in mobilizarea expertului/ persoanei, urmand a transmite documentele solicitate prin Documentația de Atribuire pentru noul personal propus. Cu toate acestea, diminuarea prevazuta la art. 20.9 va fi aplicabila in conditiile expres prevazute in cuprinsul acestui articol, respectiv daca motivul inlocuirii este demisia, incetarea activitatii expertului sau desfacerea disciplinara a Contractului de munca. Se poate astfel observa ca Autoritatea Contractanta nu aplica o dubla penalitate, dar sanctioneaza neindeplinirea de catre Prestator a obligatiei asumate odata cu semnarea contractului, si anume aceea de a asigura personalul declarat in oferta pentru derularea contractului de servicii.	
18	20.8 penalitate de 500 lei pe zi de întârziere, care vor curge de la data comunicării respingerii noului expert cheie/ non-cheie / persoana propusa și până la data comunicării aprobării de către Beneficiar acestuia/ acestora;	A se vedea clarificarea din Oficiu referitoare la modificarea prevederilor art. 20.8 alin (3) din Modelul de Contract. Mentionam faptul ca Beneficiarul nu aplica nicio penalitate pentru respingerea propunerii de inlocuire, decat coroborat cu situatia nerespectarii termenului de prezentare a noii propuneri de catre Consultant/Inginer.	
19	20.13 (1) o penalitate de 5.000 lei/expert/persoana înlocuită, în situațiile prevăzute la art. 20.2 litera h), Consultantul/Inginerul;	Potrivit art. 20.2 lit. h) din Contractul de Servicii: <i>Consultantul/Inginerul trebuie sa propuna din proprie initiativa inlocuirea personalului in urmatoarele situatii: [...]</i>	

		h) anumiți experți/persoane din personalul propus de către Consultant/Inginer în vederea îndeplinirii obligațiilor contractuale potrivit prezentului contract sunt/ vor fi implicați în cadrul altor proiecte/contracte ale Beneficiarului. În situația în care Beneficiarul constată, ulterior semnării contractului, că personalul propus/expertii propuși de către Consultant/Inginer în vederea îndeplinirii obligațiilor contractuale potrivit prezentului contract este/sunt sau va/vor fi implicat/implicați în cadrul altor proiecte/contracte ale Beneficiarului, Beneficiarul va solicita înlocuirea acestuia/ acestora. Penalitatea de 5.000 Lei/expert/persoana înlocuită în situația de mai sus este întemeiată având în vedere faptul că Prestatorul și-a asumat, prin oferta depusă, că personalul propus va fi disponibil pentru realizarea contractului. Or, în situația implicării în mai multe proiecte/ contracte ale Beneficiarului, este pusă în discuție capacitatea respectivei persoane de a desfășura concomitent activități de aceeași calitate sau chiar de a le desfășura în integralitate, așa cum au fost asumate prin contractul semnat de Prestator cu Beneficiarul.	
20	20.9 În situația prevăzută la art. 20.2 și la art. 20.8, “salariul brut/zi (inclusiv cheltuieli angajat și angajator)” ce va fi plătit expertului cheie/non-cheie/alt personal înlocuitor va fi redus cu 10% de fiecare dată când survine înlocuirea, cu excepția cazului în care înlocuirea este rezultat al situațiilor excepționale indicate la Articolul 20.2 lit. a), lit. b), lit. c) și lit. g), cât și cu excepția cazurilor în care este necesară înlocuirea	Aceasta nu reprezintă o penalitate, ci o reducere a onorariului care se va constitui în economie la contract, economie ce poate fi utilizată ulterior în conformitate cu prevederile art. 24 din Contractul de servicii.	

		experților/persoanelor în etapa de supervizare a garanției lucrărilor.	
	21	32.3 În situația în care execuția lucrărilor nu este finalizată sau stadiul fizic/progresul fizic al execuției lucrărilor nu atinge pragul de 100% în perioada celor 24 de luni, indiferent de motivele ce au stat la baza întârzierilor, Beneficiarul va aplica o reducere de 30% din "salariului brut/zi (inclusiv cheltuieli angajat și angajator)" pentru toți experții/persoanele mobilizați/mobilizate la momentul respectiv sau ce vor fi mobilizate după expirarea celor 24 de luni, pentru serviciile ce vor fi prestate în cadrul contractului.	Aceasta nu reprezintă o penalitate. Paragraful relevant din art. 32.3 din acest Contract de Servicii este următorul: <i>"În situația în care execuția lucrărilor nu este finalizată sau stadiul fizic/ progresul fizic al execuției lucrărilor nu atinge pragul de 100% în perioada celor 24 de luni, indiferent de motivele ce au stat la baza întârzierilor, Beneficiarul va aplica o reducere de 30% a "salariului brut/zi (inclusiv cheltuieli angajat și angajator) " pentru toți experții/persoanele mobilizați/mobilizate la momentul respectiv sau ce vor fi mobilizate după expirarea celor 24 de luni, pentru serviciile ce vor fi prestate în cadrul contractului.</i> <i>Astfel, începând cu luna 25 a perioadei de execuție a lucrărilor și până la finalizarea execuției lucrărilor, Beneficiarul va aproba și va plăti numai 70% din valoarea "salariului brut/zi (inclusiv cheltuieli angajat și angajator)" aplicabil la momentul finalizării celor 24 de luni, pentru fiecare expert/persoană mobilizat/ mobilizată sau ce va fi mobilizat/ mobilizată, în baza serviciilor prestate de aceștia și a fiselor de pontaj.</i> <i>Diferența de 30% se va constitui în economie la contract, aceasta putând fi utilizată, dacă este cazul, în scopul prelungirii perioadei de prestare a serviciilor și numai cu acceptul Beneficiarului."</i> Având în vedere că diferența de 30% se constituie în economie la contract, aceasta poate fi utilizată, dacă este cazul, în scopul prelungirii perioadei de prestare a serviciilor, cu acceptul Beneficiarului, suma putând fi utilizată ulterior în contract. Prin urmare nu se poate considera că Beneficiarul a urmărit prejudicierea Prestatorului sau îmbogățirea fără justă cauză prin neachitarea unor sume datorate.

In ceea ce priveste obligatiile si penalitatile Beneficiarului, va rugam sa observati ca obligatia "de a plati", astfel cum ati precizat in solicitarea de clarificare este reglementata in capitolul "Plati si recuperarea creantelor" din Contractul de Servicii, conditionata de prestarea corespunzatoare a fiecarei activitati de catre Consultant/ Inginer, pe baza aprobarii Rapoartelor/ livrabilelor insotite de documentele justificative solicitate.

In conformitate cu prevederile art. 32.14, termenul de plata este urmatorul:

"Sub conditia îndeplinirii integrale a cerintelor specificate la art. 32.1 - art. 32.8, facturile corespunzatoare vor fi plătite de către Beneficiar în termen de 60 de zile de la data primirii acestora după recepționarea serviciilor prin aprobarea Rapoartelor corespunzatoare, sau în termen de 60 de zile de la data aprobării Rapoartelor de către Beneficiar, dacă factura este emisă anterior aprobării Rapoartelor. Pentru prezentul Contract de servicii de supervizare, termenul contractual de plata este prevazut la 60 de zile, avand in vedere complexitatea rapoartelor si a documentelor de verificat si aprobat inainte de realizarea platilor, precum si accesul la fondurile necesare efectuării platilor, fiind vorba despre un proiect de infrastructura rutiera de interes major."

Mentionam ca acest termen de plata a fost stabilit in conformitate cu prevederile art. 7 alin. (1) din Legea 72/2013, cu modificarile si completarile ulterioare, justificat de **complexitatea rapoartelor si a documentelor de verificat si aprobat inainte de realizarea platilor, precum si accesul la fondurile necesare efectuării platilor, fiind vorba despre un contract aferent unui proiect de infrastructura rutiera de interes major.**

De asemenea, Autoritatea Contractanta a reglementat si sanctionarea Beneficiarului pentru neindeplinirea culpabila a obligatiilor de plata la art. 32.18 din Contractul de Servicii, respectiv

*" În cazul în care Beneficiarul, din culpa sa, nu-și îndeplinește obligațiile cu privire la plățile efectuate în cadrul contractului, **Consultantul/Inginerul va avea dreptul de a calcula o dobândă legală penalizatoare stabilită la nivelul ratei de referință a dobânzii de politica monetara comunicata de BNR plus 8 puncte procentuale, pentru fiecare zi de intarziere, calculată pentru suma datorata.**", penalitatile urmand a fi percepute de Prestator potrivit art. 32.19 "Penalitățile se vor percepe pentru perioada scursă între data termenului limită de plată (exclusiv) și data la care este debitat contul Beneficiarului (exclusiv)."*

Referitor la efectul ipotetic 1.1, va rugam sa consultati explicatiile mentionate la pct. 21 din tabelul de mai sus.

In ceea ce priveste efectul ipotetic 1.2, reiteram faptul ca restul de 50% va fi platit la atingerea pragului stadiului fizic/ progresului fizic al lucrarii corespunzator din tabelul B al art. 32.3.

In concluzie, Beneficiarul nu transfera toate riscurile dependente de orice alt tert Consultantului in mod nejustificat si inechitabil, inasa asteapta din partea Consultantului

indeplinirea corespunzatoare a obligatiilor contractuale si monitorizarea adecvata a Contractului de proiectare si executie, astfel incat sa fie atinse rezultatele asteptate, **dar mai ales obiectivul specific al Contractului de servicii**, si anume **prestarea de servicii de supervizare de inalta calitate**, atat in timpul perioadei de proiectare si executie a lucrarilor, cat si pe parcursul perioadei de garantie a lucrarilor, in vederea urmaririi corectei utilizari a fondurilor disponibile si **pentru a se asigura ca Antreprenorul proiecteaza si executa lucrarile in conformitate cu obligatiile contractuale, IN SPECIAL IN CEEA CE PRIVESTE DURATA, CANTITATEA, CALITATEA SI COSTUL PROIECTARII SI LUCRARILOR.**

Cu privire la aspectele enuntate in solicitarea de clarificare referitoare la *Evaluarea proportionalității contractuale privind drepturile Consultantului/ Inginerului, in raport cu Drepturile Autoritatii Contractante/ Beneficiarului - Dreptul la suspendarea Contractului*, precizam urmatoarele:

Va rugam sa aveti in vedere ca premisa aplicarii art. 32.17 lit. b) se refera **tot la comportamentul culpabil al Prestatorului in sensul neindeplinirii unei obligatii contractuale cu impact asupra finalizarii cu succes a Proiectului sau a Contractului de servicii**, astfel cum rezulta chiar din textul acesteia "**Orice altă împrejurare pentru care Consultantul/Inginerul răspunde în baza Contractului de Servicii** si care, în opinia Beneficiarului interferează sau amenintă să interfereze cu finalizarea cu succes a Proiectului sau a Contractului de Servicii".

Raspunderea Consultantului/Inginerului este limitata la obligatiile asumate prin Contractul de Servicii, precum si la cele stabilite in sarcina sa in cadrul Contractului de proiectare si executie, sens in care imprejurarea care interferează sau amenintă să interfereze cu finalizarea cu succes a Proiectului sau a Contractului de Servicii este implicit generata de o neindeplinire sau de o indeplinire deficitara a prevederilor contractuale de catre Prestator.

Autoritatea Contractanta modifica prevederile art. 32.17 lit. b) din Contractul de Servicii astfel:

"b) Orice altă împrejurare pentru care Consultantul/Inginerul răspunde în baza Contractului de Servicii si care **în mod obiectiv** interferează sau amenintă să interfereze cu finalizarea cu succes a Proiectului sau a Contractului de Servicii."

Autoritatea Contractanta modifica prevederile art. 37.3 din Contractul de Servicii astfel:

"Beneficiarul are dreptul în mod unilateral de a suspenda executarea Contractului de servicii, fără ca Consultantul/Inginerul sa fie îndreptătit a solicita orice costuri suplimentare si/sau daune aferente suspendarii sau care deriva/rezulta ca urmare a suspendarii, **Beneficiarul platind serviciile prestate si aprobate anterior suspendarii.**"

Cu privire la Efectul ipotetic 2.1, scopul introducerii prevederilor art. 19 Mobilizarea/Demobilizarea Personalului si echipamentului din Contractul de Servicii, precum si al introducerii Ordinului de mobilizare/ demobilizare a fost tocmai acela de a crea

un mecanism util pentru ambele parti contractante de a evita mobilizarea indelungata si inutila a unor experti in situatia in care necesitatile contractului nu o impun, cum se intampla si in cazul exemplului ipotetic 2 oferit de dvs.

Avand in vedere definitia Ordinului de mobilizare/ demobilizare a personalului prevazuta la art. 2.1 din Contractul de servicii: "*documentul emis de Beneficiar prin care se solicita de catre acesta mobilizarea/demobilizarea personalului Consultantului/Inginerului oricand pe parcursul derularii contractului de servicii in functie de necesitatile Beneficiarului, in functie de situatia existenta la un moment dat a prezentului Contract de Servicii sau a Contractului "Proiectare si Executie Drum Expres Craiova-Pitesti, Tronsonul 1", sau in functie de progresul fizic/stadiul fizic al Lucrarilor, sau alte asemenea.*",

precum si prevederile urmatorului paragraf din art. 19.3:

"Oricand pe parcursul derularii contractului de servicii, in functie de necesitatile Beneficiarului si/sau de necesitatile Consultantului/ Inginerului, cat si de situatia existenta la un moment dat a prezentului Contract de Servicii sau a Contractului "Proiectare si Executie Drum Expres Craiova-Pitesti, Tronsonul 1", sau in functie de progresul fizic/stadiul fizic al Lucrarilor, sau alte asemenea, Beneficiarul poate emite Ordin/Ordine de mobilizare/demobilizare prin care se va solicita fie mobilizarea personalului Consultantului/Inginerului, fie **demobilizarea** acestuia in conditiile in care personalul Consultantului/Inginerului a fost deja mobilizat."

Autoritatea Contractanta a creat mecanismele contractuale nu doar pentru mobilizarea, ci si pentru demobilizarea personalului Consultantului, tocmai pentru ca acesta sa nu inregistreze costuri constante si nejustificate, avand in vedere ritmul executiei lucrarilor sau ipoteza sistarii lucrarilor/ suspendarii contractului de lucrari/ rezilierii contractului de lucrari etc.

Pentru efectele ipotetice 2.2 si 2.3, a se vedea precizarile de mai sus in legatura cu efectele ipotetice 1.1 si 1.2.

Cu privire la aspectele enuntate in solicitarea de clarificare referitoare la *Evaluarea proportionalității contractuale privind drepturile Consultantului/ Inginerului, in raport cu Drepturile Autoritatii Contractante/ Beneficiarului - Dreptul la denuntarea unilaterala a Contractului*, va rugam sa aveti in vedere ca majoritatea ipotezelor care conduc la denuntarea unilaterala a contractului de catre Beneficiar nu sunt conditionate nici de actiuni/ inactiuni ale Beneficiarului, nici de actiuni/ inactiuni ale Consultantului, ci de evenimente independente.

Astfel, caracterul imprevizibil al circumstantelor care conduc la modificarea contractului in asa masura incat indeplinirea contractului ar deveni contrara interesului public este evident din chiar modalitatea de formulare a clauzei "*constatarea unor circumstante **care nu au putut fi prevazute** la data incheierii contractului.*"

Sistarea/ modificarea alocarii resurselor nu este nici aceasta o situatie care sa depinda de Autoritatea Contractanta, Beneficiarul neavand prerogative in aprobarea bugetului ce ii este repartizat pentru realizarea obiectivelor contractate.

	In ceea ce priveste art. 40.3 din Contractul de Servicii, acesta reprezinta o transpunere a dispozitiilor art. 222 din Legea nr.98/2016, cu modificarile si completarile ulterioare: <i>(1) Orice modificare a unui contract de achiziție publică ori acord-cadru în cursul perioadei sale de valabilitate altfel decât în cazurile și condițiile prevăzute la art. 221 se realizează prin organizarea unei noi proceduri de atribuire, în conformitate cu dispozițiile prezentei legi.</i> <i>(2) În situația nerespectării dispozițiilor alin. (1), autoritatea contractantă are dreptul de a denunța unilateral contractul de achiziție publică inițial.</i> <i>(3) Autoritatea contractantă introduce dreptul de denunțare unilaterală prevăzut la alin. (2) în condițiile contractuale cuprinse în documentația de atribuire.</i> Referitor la situatiile descrise la art. 40.4 din Contract, mentionam ca ambele vizeaza constatarea faptului ca atribuirea contractului s-a realizat fara respectarea prevederilor legale in materia achizitiilor publice, Contractantul nefiind, in fapt, indreptatit la castigarea contractului de achizitie publica. In concluzie, niciuna dintre situatiile in care Beneficiarul este indreptatit la denuntarea unilaterala a contractului nu este nici abuziva si nici discretionara, ci reprezinta o masura de repunere in legalitate. Pentru efectele ipotetice 3.1, 3.2 si 3.3, a se vedea precizarile de mai sus in legatura cu efectele ipotetice 1.1, 1.2 si 2.1. In ceea ce priveste efectul ipotetic 3.4, a se vedea temeiul legal mai sus enuntat privind termenul de plata de 60 de zile. Pentru efectul ipotetic 3.5, asa cum am aratat mai sus, denuntarea contractului ca urmare a sistarii/ modificarii alocarii resurselor financiare nu este consecinta a unei inactiuni a Beneficiarului sau a deciziei de a nu aloca resurse financiare, ci a lipsei de alocare financiara din partea institutiilor cu competente in acest sens. Cu privire la aspectele enuntate in solicitarea de clarificare referitoare la <i>Evaluarea proporționalității contractuale privind drepturile Consultantului/ Inginerului, in raport cu Drepturile Autoritatii Contractante/ Beneficiarului - Dreptul la rezilierea Contractului de catre Parti</i>, avand in vedere prevederile art. 38.9 din Contractul de Servicii "<i>Prevederile prezentului contract in materia rezilierii contractului se vor completa de drept cu prevederile Codului Civil.</i>", Consultantul/ Inginerul poate solicita rezilierea contractului de servicii in orice situatie in care este indreptatit la un astfel de demers potrivit contractului sau Codului Civil. Pe cale de consecinta, dezechilibrul invocat nu este unul real, clauza sus enuntata acordand drepturi egale Beneficiarului si Prestatorului. In ceea ce priveste efectele ipotetice 4.1-4.5, a se vedea precizarile de mai sus in legatura cu efectele ipotetice 1.1, 1.2, 2.1, 3.4 si 3.5.
--	---

Reiteram faptul ca termenul de plata de 60 de zile prevazut in Contractul de servicii a fost stabilit in conformitate cu prevederile art. 7 alin. (1) din Legea 72/2013, cu modificarile si completarile ulterioare, justificat de **complexitatea rapoartelor si a documentelor de verificat si aprobat inainte de realizarea platilor, precum si accesul la fondurile necesare efectuării platilor, fiind vorba despre un contract aferent unui proiect de infrastructura rutiera de interes major.**

Mentionam si ca acest termen de plata este uzual in toate contractele finantate din fonduri europene nerambursabile derulate de Autoritatea Contractanta dupa intrarea in vigoare a Legii 72/2013.

Reamintim ca prezentul contract este unul administrativ, în lumina definiției contractului de achiziție publică și a Legii contenciosului administrativ nr. 554/2004. **Astfel, regimul juridic al contractului în discuție este unul special, preponderent de drept public.** Prerogativele de drept public la îndemana autorității contractante constau în faptul că se încheie contractul pentru realizarea unor sarcini ale interesului public, **ceea ce pune autoritatea contractantă într-o poziție privilegiată cu posibilitatea de a impune unele clauze în contract, de a controla modul de executare și chiar de reziliere a contractului.**

Fiind încheiat în vederea realizării unei competențe a administrației publice, acest contract are o natura juridică preponderent de adeziune.

În consecință, contractul de achiziție publică presupune anumite rigori pe care trebuie să le accepte cei care doresc să se implice într-o relație contractuală cu statul sau entitățile publice ale sale, Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004 instituind regula conform căreia principiul libertății contractuale este subordonat principiului priorității interesului public.

Din aceasta perspectiva, dar si prin prisma explicatiilor oferite mai sus, nu se justifica afirmatia privind caracterul ilicit al clauzelor contractuale, prin simplul fapt al ne-enuntarii tuturor situatiilor in care Prestatorul este indreptatit la suspendarea/ rezilierea/ denuntarea contractului.

In acest context, este de precizat si faptul ca, asa cum orice operator economic potential ofertant cunoaste, clauzele contractuale nu exclud dreptul contractantului de a se adresa instantei competente prin introducerea unei cereri privind acordarea despăgubirilor pentru repararea prejudiciilor cauzate în cadrul procedurii de atribuire, precum și cele privind executarea, anularea, nulitatea, rezoluțiunea, rezilierea sau denunțarea unilaterală a contractelor. In acest sens, a se consulta prevederile art. 53-57 din Legea 101/2016, cu modificarile si completarile ulterioare.

In final, **cu privire la pretinsa incapacitate procedurala de a amenda prevederile contractuale**, va rugam sa consultati cu atentie fisierul "Formulare" din cadrul Documentatiei de Atribuire, in cuprinsul Formularului D "DECLARAȚIA OFERTANTULUI PENTRU PROCEDURA DE ACHIZITIE PUBLICA" existand la pct. 2.1 si 2.2 urmatoarele prevederi:

"2.1. Acceptam si ne insusim conditiile contractuale asa cum au fost acestea prevazute in

Modelul de Contract de servicii "**Supervizare Drum Expres Craiova - Pitesti, Tronsonul 1**" publicat in SEAP, pe care il prezentam atasat la prezentul formular, initializat (semnat si stampilat) pe fiecare pagina, semnat cu semnatura electronica extinsa, bazata pe un certificat calificat, eliberat de un furnizor de servicii de certificare acreditat in conditiile legii.

[In situatia in care Ofertantul doreste sa formuleze amendamente cu privire la conditiile contractuale, acesta va completa doar punctul 2.2 de mai jos.]

2.2. Referitor la Condițiile Contractuale așa cum au fost acestea prevăzute în Modelul de Contract de servicii "**Supervizare Drum Expres Craiova - Pitesti, Tronsonul 1**" publicat în SEAP , va comunicam ca avem următoarele amendamente:

- _____

- _____

- _____

[Vor fi mentionate amendamentele propuse]

[In situatia in care Ofertantul nu prezinta amendamente cu privire la Condițiile Contractuale va inscrie mentiunea "NU ESTE CAZUL", devenind astfel aplicabilele prevederile punctului 2.1 de mai sus.]

Ofertantii pot propune în cadrul ofertei amendamente cu privire la clauzele contractuale, Autoritatea Contractanta urmand a le trata prin prisma prevederilor art. 137 alin. (3) din HG 395/2016, cu modificarile si completarile ulterioare:

"În condițiile art. 215 alin. (5) din Lege, oferta este considerată neconformă în următoarele situații:[...]

b) conține propuneri de modificare a clauzelor contractuale pe care le-a stabilit autoritatea contractantă în cadrul documentației de atribuire, care sunt în mod evident dezavantajoase pentru aceasta din urmă, iar ofertantul, deși a fost informat cu privire la respectiva situație, nu acceptă renunțarea la clauzele respective."

Ulterior atribuirii contractului si semnarii acestuia, orice modificare a clauzelor contractuale se poate realiza numai in limitele si conditiile prevazute de Contract si cu respectarea legislatiei aplicabile in vigoare in domeniul achizitiilor publice.

Totodata, art. 32.20 din Contractul de servicii nu face referire, astfel cum sustineti in solicitarea de clarificare, la imposibilitatea de a propune amendamente la Contract, ci la faptul ca **nicio clauza a contractului nu este abuziva in ceea ce priveste termenele de plata, dobanzile penalizatoare, remuneratii etc., din moment ce acestea sunt stabilite in conformitate cu prevederile Legii 72/2013, cu modificarile si completarile ulterioare, si ale OG 13/2011, cu modificarile si completarile ulterioare:**

"Partile cunosc si garanteaza, in virtutea prevederilor Legii nr. 72/2013 privind măsurile pentru combaterea întârzierii în executarea obligațiilor de plată a unor sume de bani

*rezultând din contracte încheiate între profesioniști și între aceștia și autorități contractante, cu modificări și completări ulterioare, și O.G. nr. 13/2011 privind dobânda legală remuneratorie și penalizatoare pentru obligații bănești, precum și pentru reglementarea unor măsuri financiar-fiscale în domeniul bancar, cu modificări și completări ulterioare, **ca relațiile contractuale dintre parti se desfășoară pe principii de bună credință și cu respectarea acestor dispoziții legale, înțelegând că nicio clauză a contractului nu este abuzivă PRIN PRISMA DISPOZIȚIILOR LEGALE ENUNȚATE.***"

Art. 11.9 din Contractul de servicii se elimină întrucât acesta se regăsește și la art. 32.20 din Contractul de Servicii.

Pe cale de consecință, reamintim că acest contract este unul administrativ, în care interesul public primează. Astfel, **contractul de achiziție publică presupune anumite rigori pe care trebuie să le accepte cei care doresc să se implice într-o relație contractuală cu statul sau entitățile sale publice.** Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004 instituie regula conform căreia principiul libertății contractuale este subordonat principiului priorității interesului public.

Potrivit doctrinei în materie, libertatea contractuală a persoanelor publice prezintă particularități în raport cu libertatea contractuală a persoanelor private. În acest sens, precizăm că **principala caracteristică a contractelor administrative** este tocmai **inegalitatea de poziție în care se găsesc partile contractante:** administrația, în calitate de purtătoare a prerogativelor de putere publică și, în consecință superioară particularului, poate stabili unele clauze contractuale și impune sancțiuni. Acest aspect rezultă din faptul că aceste contracte încheiate de administrația publică au anumite caracteristici speciale impuse de interesul public care stă la fundamentul încheierii și executării acestora, fiind considerate contracte publice. Asadar, regimul juridic special caruia îi sunt supuse contractele administrative se caracterizează prin forme speciale necesare încheierii lor (*spre exemplu existența unui caiet de sarcini*), precum și prin principiile speciale cu privire la executarea acestor contracte (*spre exemplu rezilierea, stabilirea anumitor sancțiuni, riscuri etc*). Totodată, în acest context, Autoritatea contractantă aminteste și faptul că, după cum se cunoaște, contractele administrative conțin clauze impuse de administrație în temeiul puterii publice, clauze ce pot fi total diferite de clauzele obișnuite într-un contract privat.

Prin inserarea unor astfel de prevederi în cadrul Contractului de servicii (*penalități, suspendarea contractului, denunțarea unilaterală, reziliere*), în forma evidențiată de dvs., Autoritatea Contractantă dorește să se asigure de faptul că operatorii economici înțeleg faptul că **obiectul contractului este unul de interes public general**, iar Autoritatea Contractantă are obligația de a se asigura că, în îndeplinirea contractului, **operatorul economic desemnat castigator, va face toate demersurile, sub toate aspectele, în vederea realizării cu celeritate a obiectivului de interes național.**

Totodată, o altă caracteristică a contractelor administrative este că acestea cuprind clauze derogatorii de la dreptul comun, imperative prin puterea legii, care nu pot face obiectul niciunei negocieri. Prerogativele de putere publică ale administrației au la bază faptul că administrația încheie contractul în scopul de a satisface un interes general. În virtutea acestor prerogative, administrația are posibilitatea de a impune anumite clauze în

	contract, de a controla modul de executare a contractului si de a dispune rezilierea contractului atunci cand interesul public nu mai primeste prin executarea contractului o satisfactie completa si continua. Referitor la penalitatile de la punctele 17-19 si diminuarea onorariului de la punctul 20, acestea urmaresc descurajarea unor practici des intalnite si anume: • prezentarea la licitatie a unor experti experimentati si inlocuirea acestora imediat dupa semnarea contractului, cu altii mai putin experimentati; • inlocuirea frecventa a expertilor/personalului, care afecteaza continuitatea activitatii si calitatea prestatiei, cunoscut fiind ca o fluctuatie mare de personal perturba activitatea. Referitor la corelarea platilor cu progresul fizic, va aducem la cunostinta faptul ca, aceasta situatie nu inseamna ca Prestatorul nu va mai fi platit daca se intarzie atingerea progresului fizic respectiv, ci va fi platit atunci cand va fi atins acel progres fizic. De asemenea, prin aceasta prevedere Beneficiarul a incercat sa evite situatia in care obiectivul de investitie are un stadiu al lucrarilor/ este construit in proportie de 10%-20%, iar valoarea contractului de supervizare a fost epuizata in integralitate, Autoritatea Contractanta ajungand intr-o situatie atipica de a nu mai avea Consultant/Inginer pentru respectivul obiectiv de investitiei si sa fie nevoita a initia o noua procedura de achizitie publica atunci cand in fapt incepe executia reala a lucrarilor. In acest fel se urmareste descurajarea intarzierilor si totodata corelarea platii serviciilor cu volumul/cantitatea acestora, aspecte ce tin in mod automat si de volumul de munca al Antreprenorului. Avand in vedere toate cele de mai sus, Autoritatea contractanta se afla in imposibilitatea de a da curs solicitarii dvs. de revizuire radicala a modelului de Contract de servicii.
Intrebare 3	<i>Conform SubClauzei 10.29 "Inginerul/Consultantul are obligatia, la solicitarea expresa a Beneficiarului, de a mobiliza/demobiliza personalul in functie de necesitățile Beneficiarului, de situația existentă la un moment dat a prezentului Contract de Servicii sau a Contractului "Proiectare și Execuție Drum Expres Craiova - Pitești, Tronsonul 1", sau în funcție de progresul fizic/stadiul fizic al Lucrărilor, sau alte asemenea, fără ca Consultantul/Inginerul sa pretindă compensații financiare/costuri suplimentare/ daune/despăgubiri/ pretenții de orice natura. "</i> <i>În condițiile date, se înțelege că atunci când ritmul execuției lucrărilor este diminuat ca un efect al plăților întârziate de către Beneficiar, Consultantul are obligația de a demobiliza parte din echipă, în scopul de a se adapta „funcție de necesitățile Beneficiarului”.</i> <i>În situația prezumtivă în care Consultantul va demobiliza un Diriginte de Șantier (spre exemplu), acesta, în intervalul respectiv, nu va mai fi remunerat deoarece nu va fi prestat activitatea specifică.</i> <i>Astfel, în principiul "dreptului la muncă", va avea dreptul și va căuta să se angajeze în alte lucrări, în scopul de a obține un venit necesar traiului de subzistență.</i> <i>La data la care Beneficiarul va considera „funcție de necesitățile Beneficiarului”, că este din nou necesară mobilizarea expertului, acesta va fi deja angajat în alt contract, fapt pentru care starea sa de disponibilitate va fi afectată, iar Consultantul nu va mai avea</i>

	<i>capacitate de a mobiliza expertul în cauză.</i> <i>Mai mult decât atât, într-un contrast diametral disproporțional și abuziv, Consultantul va fi penalizat cf. SubClauzelor 12.3, 15.7, 19.7, 20.13 și 20.9 pentru înlocuirea expertului care a devenit indisponibil, în relație cauzală cu riscurile Beneficiarului.</i> <i>Cum înțelege Autoritatea Contractantă această situație prezumtivă, și cum înțelege Autoritatea Contractantă posibilitatea de Consultantului de a păstra disponibilitatea unui Expert, în condițiile în care acesta nu va mai fi remunerat de către Achizitor și implicit de către Consultant, luând în considerare drepturile elementare ale forței de muncă, respectiv dreptul elementar de a nu-i fi îngrădit dreptul la muncă?</i>
Raspuns 3	Avand in vedere prevederile art. 19.3 din Contractul de Servicii, paragraful "Oricand pe parcursul derularii contractului de servicii, <u>in functie de necesitatile Beneficiarului si/sau de necesitatile Consultantului/ Inginerului</u>, cat si de situatia existenta la un moment dat a prezentului Contract de Servicii sau a Contractului <u>“Proiectare și execuție Drum Expres Craiova-Pitești, Tronsonul 1”</u>, sau in functie de progresul fizic/stadiul fizic al Lucrarilor, sau alte asemenea, Beneficiarul poate emite Ordin/Ordine de mobilizare/demobilizare prin care se va solicita fie mobilizarea personalului Consultantului/Inginerului, fie demobilizarea acestuia in conditiile in care personalul Consultantului/Inginerului a fost deja mobilizat.", mobilizarea/ demobilizarea expertilor reprezinta pentru Autoritatea Contractanta un instrument de gestionare a dinamicii personalului in cadrul Contractului de Servicii, menit sa raspunda nu doar necesitatilor Beneficiarului, <u>ci si necesitatilor Consultantului/ Inginerului, functie si de o serie de factori, printre care situatia Contractului de Servicii, situatia Contractului de Lucrari, progresul fizic/ stadiul fizic al lucrarilor etc.</u> Cel mai adesea stadiul fizic/ progresul fizic scazut al lucrarilor nu se datoreaza unor plati intarziate din partea Beneficiarului, ci unei slabe mobilizari a Antreprenorului, <u>sens in care rolul activ al Consultantului/ Inginerului are un impact semnificativ asupra gasirii solutiilor pentru recuperarea intarzierilor si finalizarii lucrarilor in durata de executie preconizata.</u> <u>Astfel, daca necesitatea nu impune prezenta unui expert/unei persoane in cadrul contractului pentru o anumita perioada de timp sau pentru o anumita etapa de supervizare intrucat aportul respectivului expert/ respectivei persoane nu este necesar, mentinerea acelui expert/ acelei persoane mobilizat/a in cadrul Contractului de Servicii ar conduce la remunerarea nejustificata a acestuia/acesteia din moment ce nu ar reprezenta contravaloarea unei munci prestate.</u> Reamintim faptul ca este o obligatie a oricarui contractant de a asigura personalul necesar desfasurarii activitatilor asumate prin contractul incheiat cu Beneficiarul, ramanand astfel in sarcina Prestatorului responsabilitatea de a gestiona relatia contractuala cu personalul propus in cadrul contractului. Din moment ce Beneficiarul nu are o relatie contractuala cu expertii, ci doar cu Prestatorul, nu i se poate imputa Beneficiarului ca ingradeste dreptul la munca al expertilor, intrand in riscul normal al oricarui Contractant eventuala decizie a angajatilor/colaboratorilor sai de a

	demisiona sau de a inceta activitatea in cadrul Contractului. Acest risc nu poate fi transferat in mod arbitrar Beneficiarului, cu atat mai mult cu cat Ordinul de demobilizare a personalului poate interveni doar in conditii obiective justificate de necesitatile Contractului de Servicii. Astfel, avand in vedere ca pentru prezenta procedura se aplica criteriul de atribuire "oferta cea mai avantajoasa din punct de vedere tehnico-economic" ofertantii cand stabilesc pretul ofertei trebuie sa ia in calcul toate costurile, cheltuielile pe care le presupune derularea contractului precum si toate riscurile, astfel incat sa poata raspunde tuturor necesitatilor Beneficiarului si/sau Consultantului/Inginerului. Prin urmare, Autoritatea Contractanta mentine neschimbate prevederile art. 10.29 din Contractul de Servicii, in baza argumentelor mai sus mentionate.
Intrebare 4	<i>Conform SubClauzei 32.3, în situația în care execuția lucrărilor nu este finalizată sau stadiul fizic/progresul fizic al execuției lucrărilor nu atinge pragul de 100% în perioada celor 24 de luni, <u>indiferent de motivele ce au stat la baza întârzierilor</u>, Beneficiarul va aplica o reducere de 30% din "salariului brut/zi (inclusiv cheltuieli angajat si angajator) " pentru toți experții/persoanele mobilizați/mobilizate la momentul respectiv sau ce vor fi mobilizate după expirarea celor 24 de luni, pentru serviciile ce vor fi prestate în cadrul contractului.</i> <i>În condițiile date, se înțelege că atunci când ritmul execuției lucrărilor este diminuat ca un efect al plăților întârziate de către Beneficiar, iar termenul de finalizare a lucrărilor va fi depășit ca un efect al acestui fapt, Consultantul va fi penalizat de către Beneficiar cu o reducere de 30% din "salariului brut/zi pentru toți experții/persoanele mobilizați/mobilizate la momentul respectiv sau ce vor fi mobilizate după expirarea celor 24 de luni, pentru serviciile ce vor fi prestate în cadrul contractului.</i> <i>De asemenea, în confirmarea si susținerea acestui contrast disproporțional și abuziv, conform SubClauzei 24.1, Consultantul nu are nici un drept cu privire la compensarea costurilor suplimentare dependente de angajarea acestuia în contract pe o perioadă suplimentară celeia estimate inițial, indiferent dacă această situație este apărută în urma riscurilor /cauzelor /evenimentelor dependente de Achizitor.</i> <i>Atragem atenția asupra faptului că, inclusiv riscurile dependente de performanța slabă a Executantului este un risc dependent de Achizitor (în condițiile în care acesta este angajat de Achizitor, iar Consultantul nu are nici o competență în selecția și angajarea acestuia), în situația în care se va demonstra că Inginerul (Consultantul) a depus toate diligențele profesionale și a s-a achitat de toate atribuțiile contractuale în spirit responsabil și de bună-credință, în scopul de a preîntâmpina, elimina, atenua întârzierile respective.</i> <i>Cum înțelege Autoritatea Contractantă această situație prezumtivă, și cum înțelege Autoritatea Contractantă dreptul Consultantului de a fi remunerat pentru prestația efectuată, în condițiile în care se demonstrează că acesta s-a achitat de obligațiile contractuale în mod drept și responsabil iar cauzele întârzierilor înregistrate de Executant nu îi sunt imputabile?</i> <i>Se vor deconta aceste costuri suplimentare din provizionul prevăzut de Achizitor la Cap. D, 4. Cheltuieli care rezulta din necesitatea extinderii duratei contractului de supervizare/consultanta ca urmare a prelungirii duratei de execuție a lucrărilor ?</i> <i>Va fi exonerat Consultantul de responsabilitatea penalităților propuse de Achizitor conform SubClauzei 32.3, în situația în care se va demonstra că aceste întârzieri nu îi pot fi culpabile?</i>

Raspuns 4	In cadrul prezentei proceduri de achizitie publica, paragraful la care faceti trimitere din clauza 32.3, pct. B, are urmatorul continut: <i>In situatia in care executia lucrarilor nu este finalizata sau stadiul fizic/ progresul fizic al executiei lucrarilor nu atinge pragul de 100% in perioada celor 24 de luni, indiferent de motivele ce au stat la baza intarzierilor, Beneficiarul va aplica o reducere de 30% a "salariului brut/zi (inclusiv cheltuieli angajat si angajator)" pentru toti expertii/ persoanele mobilizati/ mobilizate la momentul respectiv sau ce vor fi mobilizate dupa expirarea celor 24 de luni, pentru serviciile ce vor fi prestate in cadrul contractului.</i> <i>Astfel, incepand cu luna 25 a perioadei de executie a lucrarilor si pana la finalizarea executiei lucrarilor, Beneficiarul va aproba si va plati numai 70% din valoarea "salariului brut/zi (inclusiv cheltuieli angajat si angajator)" aplicabil la momentul finalizarii celor 24 de luni, pentru fiecare expert/persoana mobilizat/mobilizata sau ce va fi mobilizat/mobilizata, in baza serviciilor prestate de acestia si a fiselor de pontaj.</i> <i>Diferenta de 30% se va constitui in economie la contract, aceasta putand fi utilizata, daca este cazul, in scopul prelungirii perioadei de prestare a serviciilor si numai cu acceptul Beneficiarului.</i> Dupa cum se poate observa, reducerea aplicata se constituie in economie la contract, putand fi utilizata in scopul prelungirii perioadei de prestare a serviciilor. De asemenea, Autoritatea Contractanta a prevazut rezerve de implementare in valoare totala de 2.118.172,29 Lei fara TVA, alocata pentru categorii de cheltuieli clar identificate, printre care si pentru categoria "4. Cheltuieli care rezulta din necesitatea extinderii duratei contractului de supervizare/consultanta ca urmare a prelungirii duratei de executie a lucrarilor" (1.588.629,23 Lei fara TVA). Modalitatea de accesare a sumelor aferente rezervelor de implementare este reglementata la art. 45 Metodologia de utilizare a rezervelor de implementare pentru obiectivele de investitii din domeniul infrastructurii de transport rutier finantate din fonduri structurale din Contractul de Servicii, articol care contine si urmatoarele prevederi: <i>"Nota 1: [...] <u>Este permisa realizarea de compensari/relocari intre categoriile de cheltuieli ce compun rezervele de implementare, cu indeplinirea urmatoarelor conditii:</u></i> - <i><u>sa se demonstreze ca aceasta este necesara si oportuna,</u></i> - <i><u>sa se demonstreze ca aceasta nu va afecta negativ derularea contractului</u></i> - <i><u>valoarea totala a tuturor categoriilor de cheltuieli ce sunt finantate din rezervele de implementare nu depaseste valoarea totala a rezervelor de implementare publicata de Autoritatea Contractanta in documentatia de atribuire. [...]</u></i> <i>Nota 3: Rezervele de implementare aferente categoriilor de cheltuieli mai sus mentionate se utilizeaza numai in cazul in care se indeplinesc in mod cumulativ conditiile prevazute la capitolul II si respectiv III al prezentului articol."</i> A se vedea si Raspunsul 16 din prezenta Clarificare.
-------------------------	---

	Penalitățile vor fi aplicate în conformitate cu prevederile Contractului de Servicii, astfel cum acesta a fost modificat/ completat/ amendat prin prezenta Clarificare cu privire la Documentația de Atribuire.
Intrebare 5	Conform SubClauzei 24.1, Consultantul nu are nici un drept cu privire la compensarea costurilor suplimentare dependente de angajarea acestuia în contract pe o perioadă suplimentară celei estimate inițial, indiferent dacă această situație este apărută în urma riscurilor /cauzelor /evenimentelor dependente de Achizitor. <i>În condițiile date, se înțelege că atunci când apare necesitatea unor lucrări suplimentare, din cauze imprevizibile sau comandate de Achizitor, Consultantul are obligația de a asigura prestarea serviciilor de specifice dependente de acestea, fără a avea dreptul de a fi remunerat pentru aceste costuri suplimentare.</i> <i>Complementar acestui fapt, conform SubClauzei 32.3, în situația în care execuția lucrărilor nu este finalizată sau stadiul fizic/progresul fizic al execuției lucrărilor nu atinge pragul de 100% în perioada celor 24 de luni, <u>indiferent de motivele ce au stat la baza întârzierilor, Beneficiarul va aplica o reducere de 30% din "salariului brut/zi (inclusiv cheltuieli angajat si angajator)" pentru toți experții/persoanele mobilizați/mobilizate la momentul respectiv sau ce vor fi mobilizate după expirarea celor 24 de luni, pentru serviciile ce vor fi prestate în cadrul contractului.</u></i> <i>În condițiile date, se înțelege că atunci când ritmul execuției lucrărilor este diminuat ca un efect al riscurilor dependente de Achizitor (lucrări suplimentare), sau lipsa finanțării lucrărilor, iar termenul de finalizare a lucrărilor va fi depășit ca un efect al acestui fapt, Consultantul va fi penalizat de către Beneficiar cu <u>o reducere de 30% din "salariului brut/zi pentru toți experții/persoanele mobilizați/mobilizate la momentul respectiv sau ce vor fi mobilizate după expirarea celor 24 de luni, pentru serviciile ce vor fi prestate în cadrul contractului.</u></i> <i>De asemenea, în confirmarea și susținerea acestui contrast disproporțional și abuziv, conform SubClauzei 24.1, Consultantul nu are nici un drept cu privire la compensarea costurilor suplimentare dependente de angajarea acestuia în contract pe o perioadă suplimentară celei estimate inițial, respectiv pentru a asigura serviciile de consultanță pentru lucrările suplimentare, indiferent dacă această situație este apărută în urma riscurilor /cauzelor /evenimentelor dependente de Achizitor.</i> <i>Cum înțelege Autoritatea Contractantă această situație prezumtivă, și cum înțelege Autoritatea Contractantă dreptul Consultantului de a fi remunerat pentru prestația efectuată, în condițiile în care se demonstrează că acesta s-a achitat de obligațiile contractuale în mod drept și responsabil iar cauzele întârzierilor înregistrate de Executant nu îi sunt imputabile?</i> <i>Se vor deconta aceste costuri suplimentare din provizionul prevăzut de Achizitor la Cap. D, 4. Cheltuieli care rezulta din necesitatea extinderii duratei contractului de supervizare/consultanță ca urmare a prelungirii duratei de execuție a lucrărilor?</i> <i>Va fi exonerat Consultantul de responsabilitatea penalităților propuse de Achizitor conform SubClauzei 32.3, în situația în care se va demonstra că aceste întârzieri nu îi pot fi culpabile?</i>
Raspuns 5	A se vedea raspunsul nr. 4 si respectiv nr. 16 din prezenta Clarificare, precum si prevederile art. 24.1 din Contractul de Servicii, care se refera la modificarea Contractului de Servicii si in care nu se regaseste situatia mentionata de dumneavoastra .

Intrebare 6	<i>Conform SubClauzei 19.17 "În cazul în care , pentru îndeplinirea în bune condiții a sarcinilor definite în cadrul Contractului și într -o fază ulterioară a Proiectului , Consultantul/Inginerul va avea nevoie de mai mult personal decât cel specificat în ofertă , acesta va fi responsabil pentru asigurarea necesarului de resurse umane, fără a solicita alte costuri suplimentare Beneficiarului. În acest caz, Consultantul/Inginerul își va completa echipa cu personalul necesar îndeplinirii corespunzătoare a sarcinilor pe cheltuiala proprie. Costurile rezultate din angajarea/contractarea acestor experți/persoane care pot conduce la mobilizarea unor resurse suplimentare celor incluse de Consultant/Inginer în oferta sa financiară se consideră a fi incluse în onorariile experților cheie / non-cheie/ alt personal de supervizare specificat în Propunerea Financiară."</i> <i>În condițiile date, se înțelege că atunci când în ritmul execuției lucrărilor va interveni un eveniment imprevizibil de natura geotehnică, Consultantul va constata că este necesară expertiza unui Inginer (expert) geotehnician.</i> <i>În situația prezumtivă mai sus detaliată, Consultantul în mod responsabil și în spirit de bună credință, va mobiliza un Inginer (expert) geotehnician în scopul de a contribui la soluționarea evenimentul respectiv, expert pe care îl va remunera în mod direct proporțional cu activitatea prestată.</i> <i>În condițiile în care, Amplasamentul face parte din riscurile Beneficiarului, iar evenimentul imprevizibil (de natura geotehnică) este dependent de Amplasament, nu înțelegem de ce are Consultantul responsabilitatea de a suporta aceste costuri suplimentare.</i> <i>Rugăm a se extrapola această situație prezumtivă la toate riscurile dependente Achizitorului/Beneficiarului (amplasament, plăți, cadru legislativ, erori în cerințele Achizitorului, etc), și eliminarea responsabilității Consultantului de a suporta efectele dependente de aceste riscuri.</i> <i>Se vor deconta aceste costuri suplimentare din provizioanele prevăzute de Achizitor la Cap. D, 1. Cheltuieli care rezulta din necesitatea efectuării unor studii suplimentare/expertize, sau 2. Cheltuieli care rezulta din implementarea solicitărilor provenite de la diverse instituții/autorități/entități care au atribuții în legătură cu obiectivul de investiție (ca de exemplu: Ministere, JASPERS, Autorități/Instituții centrale si/sau locale, Verificatori atestați, organisme de control, etc)?</i>
Raspuns 6	Ofertantii isi vor stabili in mod corespunzator Propunerile Financiare, astfel incat toate costurile necesare desfasurarii contractului si activitatilor asumate prin Contract sa poata fi indeplinite. Va rugam sa aveti in vedere ca Autoritatea Contractanta a prevazut rezerve de implementare in valoare totala de 2.118.172,29 Lei fara TVA, alocata pentru categorii de cheltuieli clar identificate potrivit Anexei 1 la Formularul 7, inclusiv cele enuntate de dvs. in solicitarea de clarificare, precum si un mecanism eficient de realocare de resurse si economii, astfel incat sa se evite blocarea Contractului de Servicii. Va rugam sa cititi in acest sens si Raspunsul 16 si 17 din prezenta Clarificare.
Intrebare 7	<i>Conform SubClauzei 30.2, Consultantul are obligația de a livra "Rapoartele Speciale solicitate de Beneficiar, emise în mod punctual în legătură cu orice aspect referitor la implementarea contractelor sau la cererea expresa a Beneficiarului în termenul solicitat de acesta, fără a fi solicitate costuri/plăți suplimentare."</i> <i>În condițiile date, se înțelege că atunci când Beneficiarul va considera necesară evaluarea unui eveniment imprevizibil de natură geotehnică, va putea solicita un Rapoartele Special – Evaluare Geotehnică, iar Consultantul va avea obligația de a-l livra, deși nu va fi</i>

	<i>remunerat pentru acest livrabil, și de asemenea nu va fi remunerat nici pentru prestația expertului geotehnician, conform SubClauzei 19.17.</i> <i>Cum înțelege Autoritatea Contractantă această situație prezumtivă, și cum înțelege Autoritatea Contractantă dreptul Consultantului de a fi remunerat pentru prestația solicitată/efectuată?</i> <i>Se vor deconta aceste costuri suplimentare din provizioanele prevăzute de Achizitor la Cap. D, 1. Cheltuieli care rezulta din necesitatea efectuării unor studii suplimentare/expertize, sau 2. Cheltuieli care rezulta din implementarea solicitărilor provenite de la diverse instituții/autorități/entități care au atribuții în legătură cu obiectivul de investiție (ca de exemplu: Ministere, JASPERS, Autorități/Instituții centrale și/sau locale, Verificatori atestați, organisme de control, etc)?</i>
Raspuns 7	A se vedea Raspunsul nr. 6 din prezenta Clarificare.
Intrebare 8	<i>Conform SubClauzei 37.8 "Autoritatea Contractanta are dreptul în mod unilateral de a suspenda Contractul de Servicii și în lipsa existentei alocării financiare, cu informarea prealabilă a Consultantului/Inginerului, acesta din urmă nefiind îndreptățit sa solicite orice costuri suplimentare / daune Beneficiarului, aferente suspendării."</i> <i>În condițiile date, se înțelege că atunci când Achizitorul va constata "lipsa existentei alocării financiare", va avea dreptul de a suspenda unilateral contractul de servicii, fără dreptul consultantului de a obiecta, și fără dreptul consultantului de a-i fi remunerate costurile suplimentare înregistrate de acesta ca efect al deciziei Achizitorului.</i> <i>Mai mult decât atât, în tot acest interval de suspendare, Consultantul va avea obligația de a păstra angajat personalul (echipa Inginerului/Consultantului), în scopul de a le păstra disponibilitatea, și de a le achita remunerația zilnică, în scopul de a elimina riscurile de penalități impuse de Achizitor prin SubClauzele 12.3, 15.7, 19.7, 20.13 și 20.9 pentru înlocuirea expertului care a devenit indisponibil.</i> <i>Cum înțelege Autoritatea Contractantă această situație prezumtivă, și cum înțelege Autoritatea Contractantă dreptul Consultantului de a fi remunerat pentru costurile directe înregistrate de acesta din culpa Achizitorului (plățile fac parte din riscurile Achizitorului)?</i> <i>Se vor deconta aceste costuri suplimentare din provizionul prevăzut de Achizitor la Cap. D, 4. Cheltuieli care rezulta din necesitatea extinderii duratei contractului de supervizare/consultanta ca urmare a prelungirii duratei de execuție a lucrărilor?</i>
Raspuns 8	A se vedea prevederile clauzei 20 "Inlocuirea personalului" - articolul 20.2 litera a) care specifica "Consultantul/Inginerul trebuie sa propuna din proprie initiativa inlocuirea personalului in urmatoarele situatii: a) suspendarea Contractului de Servicii conform art.37 (doar in conditiile in care personalul respectiv nu mai este disponibil la incetarea suspendarii)" precum si prevederile clauzei 20 "Inlocuirea personalului" - articolul 20.9 alin (1) care specifica "In situatia prevazuta la articolul 20.2 si la articolul 20.8 [...], cu exceptia cazului in care inlocuirea este rezultat al situatiilor exceptionale indicate la articolul 20.2 lit a) [...]" si prevederile clauzei 20 "Inlocuirea personalului" - articolul 20.9 alin (2) care specifica "Exceptia reducerii "salariul brut/zi (inclusiv cheltuieli angajat si angajator)" pentru situatia mentionata la articolul 20.2 lit a) se aplica indiferent de durata suspendarii" Astfel, rezulta faptul ca autoritatea contractanta nu percepe vreo penalitate sau vreo reducere

	de 10% a salariului brut/zi (inclusiv cheltuieli angajat si angajator) asa cum dumneavoastra eronat sugerati prin intrebarea formulata ca "în tot acest interval de suspendare, Consultantul va avea obligația de a păstra angajat personalul (echipa Inginerului/Consultantului), în scopul de a le păstra disponibilitatea, și de a le achita remunerația zilnică". Prin urmare, Autoritatea contractanta nu ingradește dreptul Prestatorului de a inlocui personalul atunci cand din orice motive intervine suspendarea Contractului de Servicii, Autoritatea Contractanta neaplicand Prestatorului penalitati sau reducerea salariul brut/zi (inclusiv cheltuieli angajat si angajator) stabilita la articolul 20.9 alin (1). Mai mult decat atat in perioada in care contractul de servicii este suspendat, nefiind prestata nicio activitate de catre Consultant/Inginer, nu exista niciun temei legal pentru care Prestatorul sa poata solicita efectuarea de plati, personalul sau nefiind mobilizat. Pentru perioada suspendării Contractului de Servicii, in conformitate cu prevederile art. 37.4, Beneficiarul nu are obligatia de a efectua nici o plată către Consultant/Inginer, <u>cu exceptia platilor aferente serviciilor prestate si aprobate anterior suspendarii.</u> Costurile Prestatorului cu mentinerea personalului pe perioada suspendarii Contractului de servicii vor fi suportate de acesta, neputand fi solicitate la plata. Perioada de prestare a serviciilor se va prelungi automat cu perioada cu care Contractul de Servicii a fost suspendat, platile in noua perioada de prestare a serviciilor urmand a fi realizate potrivit Contractului.
Intrebare 9	Conform Caietului de Sarcini, pag. 57, Cap. 7.1.3, pct. 10 Personal non-cheie pentru schimbul 2, Consultantul are obligația de a mobiliza "în perioadele în care Antreprenorul organizează execuția lucrărilor prin intermediul a două schimburi", experții necesari supervizării lucrărilor. Funcție de situație, există posibilitatea ca în situația prezumtivă de mai sus, Consultantul să aibă obligația de a mobiliza o întreagă echipă de tipul celei detaliate la Cap. 7.1.2 Experți cheie, care să asigure prestarea serviciilor specifice pentru schimbul 2. Presupunând că necesitatea prestării serviciilor specifice în două schimburi, respectiv necesitatea mobilizării unei întregi echipe suplimentare de tipul celei detaliate la Cap. 7.1.2 Experți cheie, apare ca efect al: • Necesității recuperării întârzierilor la solicitarea Beneficiarului, întârzieri cauzate de un ritm de execuție scăzut în urmă întârzierii plăților; • Necesității recuperării întârzierilor la solicitarea Beneficiarului, întârzieri cauzate de condiții meteorologice nefavorabile; • Alte riscuri care nu sunt dependente Consultantului, Cum înțelege Autoritatea Contractantă această situație prezumtivă, și cum înțelege Autoritatea Contractantă dreptul Consultantului de a fi remunerat pentru costurile directe înregistrate de acesta din culpa Achizitorului (respectiv riscurile dependente acestuia)? Vă rugăm să nominalizați pozițiile care vor fi solicitate în schimbul 2 pentru a fi bugetate corespunzător.
Raspuns 9	Pozitiile care vor fi necesare pentru schimbul 2 nu pot fi precizate cu exactitate la acest moment, avand in vedere ca acestea depind de situatia contractului de lucrari de la momentul la care intervine necesitatea mobilizarii personalului (ca de exemplu: complexitatea

	lucrarilor, volumul ridicat de activitate, categoria de lucrari necesar a fi executate), dar se va avea in vedere indicatia din Caietul de Sarcini, cap. 7.1.5 7.1.5. - Planificarea Activităților: "Consultantul trebuie sa isi adapteze corespunzator programul si resursele alocate si sa ia in considerare, cu titlu informativ, <u>alocarea unui numar suficient de experti non-cheie</u>, astfel incat sa asigure serviciul de supervizare in echipe care sa efectueze pana la 2 schimburi atat in zilele lucratoare, cat si in zilele de odihna, in perioada de executie a lucrarilor." Pentru exemplificare, in cadrul personalului non - cheie schimbul 2 se pot regasi, dar fara a fi impuse de catre Autoritatea Contractanta: inginer asigurarea calitatii, inspector de drum, inspector de pod, tehnician laborator.
Intrebare 10	<i>Înțelegem din cerința Achizitorului cu privire la modalitatea de întocmire a Formularului de Propunere Financiara (Anexa nr. 1 la Formularul nr. 7), respectiv a definiției " Onorariu" din Modelul de Contract, faptul că:</i> • <i>salariul brut pe zi al persoanei/expertului – reprezintă cheltuiala directă a Prestatorului/Consultantului cu resursa umană;</i> • <i>Alte cheltuieli – reprezintă cheltuiala indirectă a Prestatorului/Consultantului cu resursa umană, la care se include și rata de profit.</i> <i>Aceste definiții se pot asimila conform celor detaliate „Ghidul privind elaborarea devizelor la nivel de categorii de lucrări și obiecte de construcții pentru investiții realizate din fonduri publice”, indicativ P 91/1-02.</i> <i>"Onorariu: valoarea serviciilor prestate de un expert / o persoana, stabilită pentru fiecare zi lucrătoare efectiv prestată de expert/persoana pe toată perioada de prestare a serviciilor. Onorariul include următoarele: salariul brut pe zi al persoanei/expertului (care include contribuțiile obligatorii la stat atât ale Angajatului, cât și ale Angajatorului conform legislației romane în vigoare) si Alte cheltuieli care includ dar nu se limitează la: diurna, rezervă pentru acoperirea eventualelor ore suplimentare prestate (dacă este cazul), toate costurile aferente concediului de odihnă sau concediului medical , costul deplasărilor în șantier, transportul indiferent de mijlocul de transport utilizat, combustibilul, cazarea persoanei/expertului, profitul, alte cheltuieli de regie pe perioada supervizării execuție lucrărilor, cheltuieli cu personalul suport necesar (daca este cazul), orice alte cheltuieli necesare pentru bună desfășurare a activității. "</i> <i>SubClauza 3.4, alin (10), 2., 2. "Alte cheltuieli /zi: care includ, dar nu se limitează la : diurna, rezervă pentru acoperirea eventualelor ore suplimentare prestate (dacă este cazul), toate costurile aferente concediului de odihnă sau concediului medical, costul deplasărilor în șantier, transportul indiferent de mijlocul de transport utilizat, combustibilul, cazarea persoanei/expertului, profitul, alte cheltuieli de regie pe perioada supervizării execuție lucrărilor, cheltuieli cu personalul suport necesar (daca este cazul), orice alte cheltuieli necesare pentru bună desfășurare a activității. "</i> <i>În conformitate cu SubClauza 32.3:</i> <i>"(...)</i> <i>A. Modalitatea de plata pentru "Supervizarea Activității de Proiectare"</i> <i>(...)</i> <i>"Pentru fiecare expert/persoana in parte Beneficiarul va plăti suma rezultata din înmulțirea Onorariu (lei fără TVA) pe zi / expert sau persoana [Salariu brut/zi (inclusiv cheltuieli angajat si angajator) + alte cheltuieli/zi] cu zilele efectiv lucrate in lunile respective si în conformitate cu modalitatea de plata prevăzută in tabelul de mai jos (...)"</i> <i>B. Modalitatea de plata pentru Supervizarea Execuției Lucrărilor.</i>

	(...) <i>"Pentru fiecare expert/persoana in parte Beneficiarul va plăti 50% din suma rezultata din înmulțirea Onorariu (lei fără TVA) pe zi / expert sau persoana [Salariu brut/zi (inclusiv cheltuieli angajat si angajator) + alte cheltuieli/zi] cu zilele efectiv lucrate in lunile respective si în conformitate cu modalitatea de plata prevăzută în tabelul de mai jos.(...)"</i> C. Modalitatea de plata pentru Supervizarea Perioadei de Garanție a Lucrărilor (...) <i>"Pentru fiecare expert/persoana in parte Beneficiarul va plăti suma rezultata din înmulțirea Onorariu (lei fără TVA) pe zi / expert sau persoana [Salariu brut/zi (inclusiv cheltuieli angajat si angajator) + alte cheltuieli/zi] cu zilele efectiv lucrate in lunile respective si în conformitate cu modalitatea de plata prevăzută în tabelul de mai jos.(...)"</i> <i>Coroborând aceste prevederi cu principiul de bază al utilizării banului public respectiv transparența și rezonabilitatea cheltuielilor, înțelegem că Inginerul/Consultantul va întocmi oferta, va solicita spre plată / îi vor fi plătibile:</i> • <i>Costurile directe - Onorariu (lei fără TVA) pe zi / expert sau persoana [Salariu brut/zi (inclusiv cheltuieli angajat si angajator), respectiv,</i> • <i>Costurile indirecte (care includ și rata de profit) - + alte cheltuieli/zi], care va fi exprimată în procente, ("nu trebuie să fie mai mică de 15% din costul direct, respectiv "Salariul brut/zi (inclusiv cheltuieli angajat si angajator)").</i> <i>Solicităm Autorității Contractante eliminarea sintagmei " (...) rezervă pentru acoperirea eventualelor ore suplimentare prestate (dacă este cazul) (...)" din definirea cheltuielilor/costurilor "alte cheltuieli/zi", în condițiile în care rezerve de implementare au fost prevăzute de către Autoritatea Contractantă la Cap. D. REZERVA DE IMPLEMENTARE CONFORM OUG NR. 83/2016 (TOTAL CATEGORIILE 1 - 4), din Anexa nr. 1 la Formularul nr. 7.</i> <i>Menținerea acestei definiții ar elimina principiul transparenței în utilizarea banului public, în condițiile în care s-ar deconta constant un provizion, indiferent de angajarea reală a acestuia pe perioada de implementare a contractului.</i> <i>Exemplificând, dacă aceste ore suplimentare nu se vor înregistra real în cursul implementării, prin păstrarea procentului acceptat de către Achizitor prin oferta Consultantului în structura plăților lunare, acest procent destinat unei cheltuieli prezumtiv posibile (ex: 1% din cei 15% propuși pentru Alte Cheltuieli/zi), va genera o valoare ce se va considera un venit necuvenit solicitat de către Consultant.</i>
Raspuns 10	A nu se confunda rezerva pentru acoperirea eventualelor ore suplimentare prestate cu rezervele de implementare, a caror destinatie a fost clar precizata de Autoritatea Contractanta in Documentatia de Atribuire si a caror utilizare a fost detaliata la art. 45 din Contractul de Servicii. Astfel, Autoritatea Contractanta a prevazut o valoare totala a rezervelor de implementare de 2.118.172,29 Lei fara TVA, alocata pentru categorii de cheltuieli clar identificate, astfel: 1. Cheltuieli care rezulta din necesitatea efectuării unor studii suplimentare/expertize - 169.453,78 Lei fara TVA 2. Cheltuieli care rezulta din implementarea solicitarilor provenite de la diverse institutii/autoritati/entitati care au atributii in legatura cu obiectivul de investitie (ca de exemplu: Ministere, JASPERS, Autoritati/Institutii centale si/sau locale, Verificatori atestati, organisme de control, etc) - 211.817,22 Lei fara TVA 3. Cheltuieli care rezulta din implementarea unor modificari legislative sau de Norme tehnice/Normative/Standarde/STAS-uri pe parcursul derularii contractului - 148.272,06 Lei

	fara TVA 4. Cheltuieli care rezulta din necesitatea extinderii duratei contractului de supervizare/consultanta ca urmare a prelungirii duratei de executie a lucrarilor - 1.588.629,23 Lei fara TVA. Potrivit art. 45 din Contractul de Servicii: "Nota 1: [...] <i>Este permisa realizarea de compensari/relocari intre categoriile de cheltuieli ce compun rezervele de implementare, cu indeplinirea urmatoarelor conditii:</i> - <i>sa se demonstreze ca aceasta este necesara si oportuna,</i> - <i>sa se demonstreze ca aceasta nu va afecta negativ derularea contractului</i> - <i>valoarea totala a tuturor categoriilor de cheltuieli ce sunt finantate din rezervele de implementare nu depaseste valoarea totala a rezervelor de implementare publicata de Autoritatea Contractanta in documentatia de atribuire. [...]</i> <i>Nota 3: Rezervele de implementare aferente categoriilor de cheltuieli mai sus mentionate se utilizeaza numai in cazul in care se indeplinesc in mod cumulativ conditiile prevazute la capitolul II si respectiv III al prezentului articol."</i> Rezerva pentru acoperirea eventualelor ore suplimentare prestate este o categorie de cheltuiala pe care Prestatorul poate sa o ia in considerare la calcularea valorii componentei "Alte cheltuieli" din cadrul Onorariului/zi/expert, daca este cazul. Atat in definitia Onorariului de la art. 2.1, cat si la art. 3.4 (12) din Contractul de Servicii, Beneficiarul a precizat explicit ca o astfel de cheltuiala <i>Rezerva pentru acoperirea eventualelor ore suplimentare prestate</i> va fi luata in considerare de ofertanti la stabilirea Onorariului, <u>daca este cazul</u>. Se va avea in vedere ca Anexa 1 la Formularul 7 va fi respectata intocmai in vederea compunerii Pretului contractului, in structura acesteia nefiind solicitata indicarea ca procent a categoriei "alte cheltuieli", contrar concluziilor dvs. de mai sus. In coloana 4 "Alte cheltuieli" vor fi completate valori (Lei fara TVA) care nu pot reprezenta mai putin de 15% din valorile (Lei fara TVA) inscrise in Coloana 3 "Salariul brut/zi (inclusiv cheltuieli angajat si angajator)".
Intrebare 11	Avand in vedere cerintele din Fisa de Date, cap. II.2.5 Criterii de atribuire – se precizeaza pentru factorul de evaluare – “Metodologia de prestare a serviciilor” a. subpct B1) – “AC acorda 5 pct pt ofertantii care prezinta IN MOD DETALIAT abordarea propusa de acestia privind modalitatea de tratare a situatiilor descrise in sub-clauza 5.3 din Conditiiile Speciale ale Contractului de Lucrari cu scopul indeplinirii de catre Antreprenor a obligatiilor asumate”; b. subpct C1) – “AC acorda 3 pct pt ofertantii care prezinta IN MOD DETALIAT abordarea propusa de acestia privind modalitatea de tratare a revindicarilor Antreprenorului prin prisma prevederilor sub-clauzelor 3.5 si 20.1 din Cond Speciale de Contract ale Contractului de lucrari”. Va rugam sa ne puneti la dispozitie Conditiiile Speciale ale Contractului de Lucrari, forma finala semnata, astfel incat sa fie respectat principiul tratamentului egal pentru toti ofertantii care depun oferta pentru prezenta procedura de achizitie publica, mai mult decat atat acesta fiind un document de sine statator care va sta la baza elaborarii unor

	<i>sectiuni din cadrul metodologiei tehnice, si in baza carora se va aplica si punctajul aferent.</i>
Raspuns 11	Acordul Contractual si Conditiiile Speciale ale Contractului de lucrari care s-au semnat cu Antreprenorul, se regasesc la sectiunea "LISTA DE FISIERE CARE COMPUN DOCUMENTATIA DE ATRIBUIRE" din cadrul Documentatiei de atribuire.
Intrebare 12	<i>Reiteram solicitarea de a ne fi puse la dispozitie Conditiiile Speciale ale Contractului de Lucrari, forma finala semnata, avand in vedere ca si in cadrul Caietului de sarcini cap. 5.2 Activitati specifice, se precizeaza "activitatile se vor desfasura conform prevederilor prezentului Caiet de sarcini si a Conditiiilor contractului de proiectare si executie lucrari, aceleasi conditii de contract ce sunt folosite ca baza contractuala pentru implementarea lucrarilor de constructie ce fac obiectul acestei supervizari."</i>
Raspuns 12	A se vedea raspunsul la Intrebarea nr. 11 din prezenta Clarificare.
Intrebare 13	<i>Avand in vedere cerintele din Fisa de Date, cap. II.2.5 Criterii de atribuire – se precizeaza pentru factorul de evaluare – "Experienta detinuta de inginerul constructor – responsabil structuri" – "...daca contractul/contractele aferente experientei expertului...au continut un numar de 5 sau mai multe poduri si/sau pasaje subterane si/sau viaducte...."</i> <i>Va rugam sa confirmati ca se vor contabiliza numarul de poduri si/sau pasaje subterane si/sau viaducte indiferent daca acestea au facut obiectul unui contract sau mai multor contracte aferente experientei expertului.</i>
Raspuns 13	A se vedea Nota 3 din cadrul factorului de evaluare "Experienta detinuta de INGINERUL CONSTRUCTOR - RESPONSABIL STRUCTURI": <i>"Nota 3: Autoritatea Contractanta va acorda punctajul corespunzator in functie de numarul de poduri, <u>indiferent daca acestea se regasesc in cadrul unuia sau mai multor contracte</u> aferente experientei expertului (conform algoritmului de calcul)."</i> Prin urmare, Autoritatea Contractanta puncteaza numarul de poduri/ pasaje supraterane/ viaducte, cu conditia ca acestea sa se regaseasca in cadrul <u>unui/unor contract/contracte</u> de supervizare/ consultanta si/sau executie lucrari si/sau proiectare si executie lucrari de constructie noua si/ sau modernizare si/ sau largire si/sau reabilitare de drumuri nationale si/ sau drumuri expres si/ sau autostrazi, in cadrul caruia/carora expertul sa fi ocupat pozitia de Inginer Constructor - Responsabil structuri si /sau Inginer Structuri si/sau Inginer de Poduri si/sau Inspector de Poduri.
Intrebare 14	<i>Avand in vedere ca in Sectiunea Formulare, am identificat si Formularul D – Declaratia pentru procedura de achizitie, va rugam sa ne indicati sectiunea in care vom prezenta acest document.</i>
Raspuns 14	Formularul D va fi prezentat de ofertant in acea sectiune a ofertei dedicata DUAE si celorlalte Formulare solicitate prin Documentatia de Atribuire, astfel cum rezulta din sectiunea IV.4.3 MODUL DE PREZENTARE AL OFERTEI din Instructiunile catre Ofertanti (Fisa de date a achizitiei). Avand in vedere limitarile de natura tehnica intampinate la completarea in SEAP a acestei sectiuni, aspect care a condus la prescurtari severe, textul integral al sectiunii se regaseste in fisierul <i>Anexa 1.pdf</i> , parte a Documentatiei de Atribuire.
Intrebare 15	<i>Avand in vedere prevederile din Caietul de sarcini cap 7.1.4 Experti pe termen scurt, se precizeaza "Expertii pe termen scurt pentru proiect sunt:</i>

	- <i>Experti juridici (care vor asigura si consultanta juridical pentru problemele juridice complexe in implementarea contractului de lucrari c ear putea aparea cum ar fi: rezilierea contractului, litigii, etc);</i> - <i>Experti avize si acorduri</i> - <i>Inginer proiectant civile</i> - <i>Expert in siguranta traficului</i> - <i>Orice alt expert care nu este mentionat aici, dar a carui prezenta poate fi utila pentru derularea contractului in bune conditii.”</i> <i>In continuare la cap. 7.1.4 se precizeaza: “Costurile rezultate din mobilizarea unor experti pe termen scurt vor fi acoperite de onorariile personalului cheie si non-cheie.”</i> <i>“Se pot reloca resursele (nr zile/ luni/ onorariu) intre categoriile de personal implicat astfel incat sa nu fie blocat contractul si sa se armonizeze cu contractul de executie, in vederea adaptarii programului echipei de supervizare la evolutia in teren a executiei lucrarilor, inclusiv in cazul prelungirii duratei acesteia.”</i> <i>Va rugam sa ne indicati in mod clar inputuri estimative, intrucat implicarea acestora este corespunzatoare unor costuri pe care trebuie sa le includem in propunerea financiara, si care reprezinta unul dintre factorii de evaluare, cu pondere de 30%.</i>
Raspuns 15	A se vedea prevederea din Caietul de Sarcini - Capitolul 7.1.5 - Planificarea activitatilor <i>"Totodata, in cazul in care, pentru indeplinirea in bune conditii a sarcinilor definite in cadrul contractului, Consultantul/Inginerul va avea nevoie de mai mult personal decat cel specificat in caietul de sarcini, acesta va raspunde pentru asigurarea necesarului de resurse umane, <u>fara a solicita costuri suplimentare</u>. In acest caz, costurile rezultate din mobilizarea unor resurse suplimentare celor incluse de Consultant in oferta sa (personalul auxiliar), vor fi acoperite de onorariile personalului propus"</i> precum si prevederea din Caietul de Sarcini - Capitolul 7.1.4 - Expertii pe termen scurt <i>"Costurile rezultate din mobilizarea unor experti pe termen scurt vor fi acoperite de onorariile personalului cheie si non-cheie.”</i> Autoritatea contractanta elimina ultimul paragraf de la capitolul 7.1.4 - Expertii pe termen scurt din Caietul de Sarcini <i>"Se pot reloca resursele (nr zile/ luni/ onorariu) intre categoriile de personal implicate astfel incat sa nu fie blocat contractul si sa se armonizeze cu contractul de executie, in vederea adaptarii programului echipei de supervizare la evolutia in teren a executiei lucrarilor, inclusiv in cazul prelungirii duratei acesteia. In acest sens este necesara intocmirea unui Act Adititional la contract.”</i> Pe cale de consecinta, Autoritatea Contractanta nu poate estima un numar de inputuri pentru expertii pe termen scurt, acestia fiind mobilizati in functie de situatiile ce nu au putut fi prevazute de catre autoritatea contractanta, mai ales ca aceste costuri sunt incluse in onorariile personalului cheie si non-cheie. Prin urmare ofertantilor li se da libertatea de a-si intocmi ofertele in functie de personalul si experienta detinuta.
Intrebare 16	<i>Avand in vedere prevederile din Contractul de Servicii, art. 24 – Modificarea Contractului de servicii alin (4), se stipuleaza “Modificările nesubstanțiale (ce deriva din clauzele de revizuire sau modificarile nesubstantiale in sensul art. 221 alin 1 lit. e) din Legea nr. 98/2016) de la punctele a) - h) de mai jos se realizeaza fără organizarea unei noi proceduri de atribuire, fără suplimentarea Pretului Contractului și fără a afecta dreptul Beneficiarului de a aplica penalități de întârziere sau de a solicita despăgubiri/daune, doar</i>

	<i>cu acordul Beneficiarului si numai prin emiterea de catre acesta a unui/unor Ordin/Ordine de Modificare:..."</i> <i>Va solicitam respectuos sa confirmati ca aceste prevederi vor fi aplicate exclusiv si limitativ la serviciile solicitate a fi prestate prin prezenta Documentatia de atribuire, iar in cazul in care Autoritatea contractanta va considera ca fiind necesare servicii suplimentare acestea vor face obiectul unor Acte Aditionale la contractul de servicii in vederea suplimentarii valorii contractuale.</i> <i>Totodata, va rugam sa confirmati ca situatiile mentionate inlauntrul alin 4), in cazul in care vor aparea, acestea vor face obiectul unor discutii si agreeari de comun acord intre Consultant/Inginer si Autoritatea Contractanta, cu acordarea dreptului de incheiere a unor Acte Aditionale la contractul de servicii in vederea suplimentarii valorii contractuale.</i>
Raspuns 16	Mentionam ca orice modificare a contractului, inclusiv in ceea ce priveste Pretul, se va realiza in conformitate cu prevederile Legii nr. 98/2016, cu modificarile si completarile ulterioare, ale HG nr. 395/2016, cu modificarile si completarile ulterioare, si ale Contractului de servicii, fara a afecta caracterul general al contractului. Limitele si mecanismele de modificare contractuala sunt explicit mentionate in Contractul de Servicii, la art. 24 "Modificarea Contractului de Servicii". Precizam ca atat in situatiile prevazute la art. 24.1 (3), cat si in situatiile prevazute la art. 24.1 (4), <u>modificarea Contractului de servicii se realizeaza</u> fara organizarea unei proceduri de achizitie publica, dar si <u>fara suplimentarea Pretului contractului</u> si fara afectarea dreptului Beneficiarului de a aplica penalitati de intarziere sau de a solicita despagubiri/daune. Totusi, se va avea in vedere faptul ca Autoritatea Contractanta a prevazut in Contractul de Servicii <u>posibilitatea realocarii resurselor sau economiilor in cadrul contractului de servicii</u>, realocari generate de: - neconsumarea zilelor lucratoare datorita nemobilizarii/ demobilizarii/ mobilizarii reduse a expertilor/ personalului; - probabilitatea ca anumite resurse sa nu mai fie consumate/necesare; - aplicarea prevederilor art. 20.9 din Contractul de Servicii; - neconsumarea zilelor lucratoare datorita semnarii cu intarziere a contractului de servicii fata de contractul de proiectare si executie (in conditiile in care anumite faze ale contractului de proiectare si executie au fost deja realizate); - redistribuirea zilelor lucratoare intre experti/persoane si/sau intre etapele/fazele contractului de servicii in scopul corelarii serviciilor de supervizare cu durata/faza/etapa/evoluția/stadiul fizic/progresul fizic al contractului de proiectare și execuție lucrări. Realocarea resurselor sau economiilor este permisa - atat intre fazele/etapele supervizarii (si anume: supervizarea activitatii de proiectare, supervizarea executiei lucrarii sau supervizarea activitatii desfasurate in perioada de garantie

a lucrarilor), cat si

- **intre zilele lucratoare ale expertilor/persoanelor care provin din aceeasi categorie de experti** [ex: realocari intre zilele lucratoare ale Coordonatorului de Proiect si ale Inginerului Proiectare (ambii facand parte din categoria de experti cheie) sau realocarilor intre zilele lucratoare ale Inginerului Topograf si Tehnicianului de Laborator (ambii facand parte din categoria de experti non-cheie)], sau

- **intre zilele lucratoare ale expertilor/persoanelor care provin din categorii diferite de experti** [ex: realocari intre zilele lucratoare ale Coordonatorului de Proiect (categorie de experti cheie) si ale Inginerului Topograf (categoria de experti non-cheie)],

aceste resurse sau economii putand fi transformate in zile lucratoare de prestat pe viitor in cadrul contractului de catre expertii cheie si/sau expertii non-cheie.

De asemenea, Autoritatea Contractanta a prevazut in cadrul contractului si **rezerve de implementare** pentru decontarea urmatoarelor categorii de cheltuieli ce ar putea fi suportate de Prestator:

1. Cheltuieli care rezulta din necesitatea efectuării unor studii suplimentare/expertize,
2. Cheltuieli care rezulta din implementarea solicitarilor provenite de la diverse institutii/autoritati/entitati care au atributii in legatura cu obiectivul de investitie (ca de exemplu: Ministere, JASPERS, Autoritati/Institutii centrale si/sau locale, Verificatori atestati, organisme de control, etc),
3. Cheltuieli care rezulta din implementarea unor modificari legislative sau de Norme tehnice/Normative/Standarde/STAS-uri pe parcursul derularii contractului,
4. Cheltuieli care rezulta din necesitatea extinderii duratei contractului de supervizare/consultanta ca urmare a prelungirii duratei de executie a lucrarilor,

rezerve de implementare care pot fi accesate in conditiile prevazute la art. Articolul 45 - *Metodologia de utilizare a rezervelor de implementare pentru obiectivele de investitii din domeniul infrastructurii de transport rutier finantate din fonduri structurale* din Contractul de Servicii.

Totodata, Autoritatea Contractanta a prevazut posibilitatea suplimentarii Pretului contractului la art. 24.3 din Contractul de Servicii: "***In situatia in care vor fi indeplinite conditiile de aplicare a prevederilor art. 221, litera f) din Legea nr. 98/2016, valoarea cu care poate fi depasit Pretul Contractului nu va depasi 10% din Pretul Contractului fara TVA, iar aceste sume vor fi platite conform modalitatii stipulate in contract.***", sub rezerva intrunirii cumulative a conditiilor prevazute al art. 221 alin. (1) litera f) din Legea 98/2016:

"Contractele de achiziție publică/Acordurile-cadru pot fi modificate, fără organizarea unei noi proceduri de atribuire, în următoarele situații:[...]

(f) în plus față de prevederile de la lit. a)-d), atunci când sunt îndeplinite în mod cumulativ

	următoarele condiții: 1.(i) <i>valoarea modificării este mai mică decât pragurile valorice corespunzătoare prevăzute la art. 7 alin. (1);</i> 2.(ii) <i>valoarea modificării este mai mică decât 10% din prețul contractului de achiziție publică inițial, în cazul contractelor de achiziție publică de servicii sau de produse, sau mai mică decât 15% din prețul contractului de achiziție publică inițial, în cazul contractelor de achiziție publică de lucrări;</i> 3.(iii) modificarea nu aduce atingere caracterului general al contractului sau al acordului-cadru în baza căruia se atribuie contractul subsecvent respectiv." In final, dorim sa mentionam ca orice solicitare de suplimentare a Pretului contractului va fi discutata cu Prestatorul si va fi analizata de Autoritatea Contractanta in conformitate cu prevederile Contractului de servicii si cu legislatia aplicabila in materia achizitiilor publice.
Intrebare 17	Avand in vedere prevederile din Contractul de Servicii, art. 24 – Modificarea Contractului de servicii alin (4), se stipuleaza “Modificările nesubstanțiale.... b) Modificari care rezulta din implementarea solicitarilor provenite de la diverse institutii/autoritati/entitati care au atributii in legatura cu obiectivul de investitie (ca de exemplu: Ministere, JASPERS, Autoritati/Institutii centrale si/sau locale, Verificatori atestati, organisme de control, etc);..... g) Modificari legislative sau de norme tehnice/stas-uri/normative/ standard pe parcursul derularii contractului...” Va solicitam respectuos sa confirmati ca in cazul aparitiei unor astfel de situatii si in cazul depasirii valorilor mentionate in cadrul Anexei 1 la Formularul nr. 7, aceste situatii vor face obiectul unor discutii si agreari de comun acord intre Consultant/Inginer si Autoritatea Contractanta, cu acordarea dreptului de incheiere a unor Acte Aditionale la contractul de servicii in vederea suplimentarii valorii contractuale.
Raspuns 17	Va rugam sa aveti in vedere ca Art. 24 (4) din Contractul de Servicii prevede ca modificarile enuntate de dvs. se vor realiza "fără organizarea unei noi proceduri de atribuire, <u>fără suplimentarea Pretului Contractului</u> și fără a afecta dreptul Beneficiarului de a aplica penalități de întârziere sau de a solicita despăgubiri/daune, doar cu acordul Beneficiarului si numai prin emiterea de catre acesta a unui/unor Ordin/Ordine de Modificare". Totodata, la art. 45 din Contractul de Servicii, in relatie cu categoriile de cheltuieli care se finanteaza din rezerve de implementare, Autoritatea Contractanta a prevazut urmatoarele: IV. Lista categoriilor de cheltuieli care se finanțează din rezervele de implementare: [...] 2. Cheltuieli care rezulta din implementarea solicitarilor provenite de la diverse institutii/autoritati/entitati care au atributii in legatura cu obiectivul de investitie (ca de exemplu: Ministere, JASPERS, Autoritati/Institutii centale si/sau locale, Verificatori atestati, organisme de control, etc) 3. Cheltuieli care rezulta din implementarea unor modificari legislative sau de Norme

	<i>tehnice/Normative/Standarde/STAS-uri pe parcursul derularii contractului</i> <i>[...]</i> <u>Este permisa realizarea de compensari/relocari intre categoriile de cheltuieli ce compun rezervele de implementare, cu indeplinirea urmatoarelor conditii:</u> - sa se demonstreze ca aceasta este necesara si oportuna, - sa se demonstreze ca aceasta nu va afecta negativ derularea contractului, - <u>valoarea totala a tuturor categoriilor de cheltuieli ce sunt finantate din rezervele de implementare nu depaseste valoarea totala a rezervelor de implementare publicata de Autoritatea Contractanta in documentatia de atribuire.</u> <i>Nota 2: <u>Modificarile contractului care necesita cheltuieli care se pot incadra in categoriile din lista de mai sus, reprezinta modificari nesubstantiale sau reprezinta o aplicare mecanica a clauzelor contractuale.</u></i> <i>Nota 3: <u>Rezervele de implementare aferente categoriilor de cheltuieli mai sus mentionate se utilizeaza numai in cazul in care se indeplinesc in mod cumulativ conditiile prevazute la capitolul II si respectiv III al prezentului articol.</u></i> Confirmam faptul ca orice solicitare de suplimentare a Pretului contractului va fi discutata cu Prestatorul si va fi analizata de Autoritatea Contractanta in conformitate cu prevederile Contractului de servicii si cu legislatia aplicabila in materia achizitiilor publice.
Intrebare 18	<i>Avand in vedere prevederile din Contractul de Servicii, art. 32.3 – “in vederea efectuarii platii, Pretul Contractului este impartit pe activitati, dupa cum urmeaza – in cadrul coloanei 1 numite Perioada/Activitatea:</i> - <i>A. Supervizarea Activitatii Proiectare;</i> - <i>B. Supervizarea Executiei Lucrarilor;</i> - <i>C. Supervizarea Perioadei de Notificare a Defectiunilor / Garantiei.”</i> <i>Si pentru care sunt prezentate si modalitatile de plata, inlauntrul acestui articol.</i> <i>Va solicitam respectuos sa reveniti asupra acestor mentiuni, in vederea corelarii cu informatii solicitate in Anexa nr. 1 la Formularul nr. 7 – Bugetul contractului, intrucat in cadrul acestei Anexe, care devine si Anexa VI la contract conform prevederilor din art. 5 al contractului de servicii, valoarea serviciilor a fi prestate se va prezenta pe urmatoarele categorii:</i> - <i>A. Supervizare pe durata proiectarii si executiei lucrarilor – distinct pe categoria A1 – Experti cheie supervizare si categoria A2 – Experti non-cheie supervizare;</i> - <i>B. Supervizare pe perioada de garantie a lucrarilor;</i> - <i>C. alte cheltuieli;</i> - <i>D. Rezerve de implementare conform OUG nr. 83/2016.</i>
Raspuns 18	Precizam ca <u>art. 32 "Modalitatea de plata" din Contractul de Servicii explica/ descrie modul in care va fi platit Pretul contractului fara TVA, inclusiv transele in care se vor realiza platile.</u> Pe de alta parte, <u>Anexa 1 la Formularul nr. 7 reprezinta modalitatea de</u>

formare/compunere a Pretului ofertat.

Mentionam ca la art. 32.3 din Contractul de servicii Autoritatea Contractanta a prevazut:

- modalitatea de plata a activitatii de supervizare in perioada de proiectare,
- modalitatea de plata a activitatii de supervizare in perioada de executie,
- modalitatea de plata a activitatii de supervizare in perioada de garantie a lucrarilor,
- modalitatea de plata a sumei aferente activitatii de verificare tehnica a documentatiilor de proiectare
- modalitatea de plata a sumei aferente activitatii de publicitate
- modalitatea de plata a sumei aferente activitatii de instruire,

iar la art. 45 din Contractul de servicii a fost indicata modalitatea de utilizare a rezervelor de implementare, inclusiv de decontare a sumelor solicitate la plata din categoria rezervelor de implementare.

Astfel, prevederile Contractului de servicii referitoare la modalitatea de plata acopera toate categoriile de activitati si sume provizionate prevazute in Anexa 1 la Formularul 7.

Precizam totodata faptul ca, in implementarea contractului platile se vor face in conformitate cu prevederile Contractului de servicii, neimpunandu-se o identitate intre structura capitolului privind plata din cadrul contractului si Anexa nr. 1 a Formularului nr. 7.

Prin urmare, Autoritatea Contractanta nu va modifica nici art. 32.3 si nici Anexa nr. 1 la Formularul nr. 7, in sensul solicitat de dvs.

Intrebare 19

Avand in vedere prevederile din Contractul de servicii art. 32.3 cu privire la Modalitatea de Plata, respectiv:

“A. Modalitatea de plata pentru “Supervizarea Activitatii de proiectare”

<i>Modalitatea de plata</i>	<i>Modalitatea de calcul</i>
<i>50% lunar in baza timpului efectiv lucrat conform rapoartelor lunare de progres care contin fisele de pontaj ale expertilor/persoanelor mobilizati/mobilizate.</i>	<i>Pentru fiecare expert/persoana in parte Beneficiarul va plati 50% din valoarea rezultata din inmultirea Onorariu (lei fara TVA) pe zi / expert sau persoana [Salariu brut/zi (inclusiv cheltuieli angajat si angajator) + alte cheltuieli/zi] cu zilele efectiv lucrate in lunile respective.</i>
<i>Restul de 50% aprobat deja prin fisele de pontaj ale fiecărei luni, se vor plati la momentul finalizarii activitatii de proiectare si a avizarii “bun de executie” a Proiectului tehnic de catre Inginer/Consultant</i>	<i>Diferenta de 50% ramasa neplatita conform fiselor de pontaj deja aprobate pentru lunile respective in care acesta a prestat activitati de supervizare a proiectarii</i>

....

Etapa supervizarii activitatii de Proiectare se finalizeaza odata cu avizarea “bun de executie” a Proiectului Tehnic de Executie de catre Inginer/Consultant.”

Va solicitam respectuos sa reveniti asupra %procentelor aplicate la un raport de:

<i>Modalitatea de plata</i>	<i>Modalitatea de calcul</i>
<i>90% lunar in baza timpului efectiv lucrat conform rapoartelor lunare de progres care contin fisele de pontaj ale expertilor/persoanelor mobilizati/mobilizate.</i>	<i>Pentru fiecare expert/persoana in parte Beneficiarul va plati 90% din valoarea rezultata din inmultirea Onorariu (lei fara TVA) pe zi / expert sau persoana [Salariu brut/zi (inclusiv cheltuieli angajat si angajator) + alte cheltuieli/zi] cu zilele efectiv lucrate in lunile respective.</i>
<i>Restul de 10% aprobat deja prin fisele de pontaj ale fiecărei luni, se vor plati la momentul finalizarii activitatii de proiectare si a avizarii "bun de executie" a Proiectului tehnic de catre Inginer/Consultant</i>	<i>Diferenta de 10% ramasa neplatita conform fiselor de pontaj deja aprobate pentru lunile respective in care acesta a prestat activitati de supervizare a proiectarii</i>

Luand in considerare prevederile art. 47 din Contractul de servicii – "Legea aplicabilă prezentului contract este legea română, contractul urmând a fi interpretat potrivit acestei legi. Legea Statului Român va guverna toate aspectele nereglementate în Contractul de Servicii. Expresia „legea Statului Român” se referă nu numai la norme (legislatia primară), dar si la regulamentele de aplicare si de asemenea la obligatiile decurgând din tratatele la care este parte statul Român si orice altă legislatie secundara direct aplicabilă din dreptul comunitar sau jurisprudenta comunitară”, astfel:

Coroborand cu faptul ca, avizarea "bunului de executie" a Proiectului tehnic de executie si obtinerea Autorizatiei de Construire aferente, nu sunt sub controlul Consultantului/Inginerului acestea fiind acordate de catre Autoritatea Contractanta, respectiv fiind obtinuta de catre Antreprenor in numele Autoritatii Contractante.

Dar si cu prevederile, Codului Fiscal conform Legea 227/2015

ART. 281 - Faptul generator pentru livrări de bunuri și prestări de servicii alin. 7) – "Prestările de servicii care determină decontări sau plăți succesive, cum sunt serviciile de construcții-montaj, consultanță, cercetare, expertiză și alte servicii similare, sunt considerate efectuate la data la care sunt emise situații de lucrări, rapoarte de lucru, alte documente similare pe baza cărora se stabilesc serviciile efectuate sau, după caz, în funcție de prevederile contractuale, la data acceptării acestora de către beneficiari."

Art 282 - Exigibilitatea pentru livrări de bunuri și prestări de servicii (1) Exigibilitatea taxei intervine la data la care are loc faptul generator."

Dar si cu faptul ca in Fisa de date a Achizitiei cap. II.2.13 – Informatii despre fondurile Uniunii Europene – "Achizitia se refera la un proiect si/sau program finantat din fonduri ale Uniunii Europene: Da...tip de finantare: Program/Proiect; Program/Proiect: Programul Operational Infrastructura Mare – POIM"

Dar si aplicarea jurisprudentei comunitare si a unei decizii CNSC emisa in acest sens (atasata la prezenta),

Va solicitam respectuos sa luati in considerare propunerea noastra, intrucat:

- Consultantul/Inginerul nu poate fi tinut la incasarea serviciilor prestate de***

	realizarea altor servicii de o terta parte, respectiv Antreprenor, care nu este parte in Contractul de servicii prezentat in cadrul prezentei proceduri de achizitie publica; - De asemenea, aceste clauze duc la incalcarea prevederilor Legii nr. 72/2013 privind masurile pentru combaterea intarzierii in executarea obligatiilor de plata a unor sume de bani rezultand din contracte incheiate intre profesionisti si intre acestia si autoritatile contractante si a Directivei 2011/7/UE a Parlamentului European si a Consiliului din 16.02.2011 privind combaterea intarzierii in efectuarea platilor in tranzactiile comerciale, Consultantul riscand nu numai sa primeasca cu intarziere sumele cuvenite, contrar Legii nr. 72/2013, ci chiar sa nu le primeasca deloc, daca bugetul de stat nu permite, ceea ce ar echivala cu o imbogatire fara justa cauza, desi s-a facut trimitere la respectarea prevederilor din acest cadru legal – vezi art. 32.20 din contractul de servicii; - Momentul inregistrarii faptului generator de plati, dar si a exigibilitatii platii taxelor este data la care rapoartele, pontajele, facturile au fost aprobate, iar plata acestora trebuie efectuata conform art. 32.14 din contractul de servicii; - Fiind un contract cu surse de finantare ale Uniunii Europene, propunerea Autoritatii Contractante ar duce la minimizarea gradului de absorbtie a fondurilor europene, astfel fiind opozabil partilor contractante ale acestui contract de servicii; - In acest context, propunerea Autoritatii Contractante este nelegala si incalca principiul de drept al reciprocitatii si interdependei obligatiilor in contracte, fiind o clauza nerezonabila si disproportionata in raport cu practica de piata (cap. IV, pct 5 din Ordinul nr 543/2013 de adoptare a ghidului privind principalele riscuri identificate in domeniul achizitiilor publice si recomandarile Comisiei Europene.” - Totodata, prin aceasta propunere Autoritatea Contractanta modifica insasi cerintele initiale ale propunerii financiare, unde conform Anexa nr. 1 la Formularul nr. 7 sunt solicitate conform Coloanei Onorariu (lei fara TVA) pe zi/expert in subcoloana 3 – Salariu brut /zi (inclusiv cheltuieli angajat si angajator) si subcoloana 4 – Alte cheltuieli/zi, ca si pret unitar/rata de 100% si nu impartita in 2: 50%-50%, prevederile art 32.6 din prezentul contract de servicii – “Onorariile (lei fara TVA) pe zi / expert sau persoana sunt cele stabilite de Consultant/Inginer in Propunerea Financiară si acceptate de Beneficiar, cu exceptia cazurilor aplicării prevederilor Articolului 20 din prezentul Contract de servicii” - Sau, prin facturarea unui timp partial de 50-50%, serviciile fiind prestate numai in perioada pentru care pontajele au fost emise, nu ulterior – vezi si prevederile art 19.2 “Fisele de pontaj ale fiecarui expert/persoana se vor intocmi separat pentru fiecare luna si pentru fiecare activitate in parte si anume: activitatea de supervizare a perioadei de proiectare, activitatea de supervizare a perioadei de executie a lucrarilor, activitatea de supervizare a notificarii defectiunilor/a garantiei”, situatie care nu este permisa nici de catre legislatia in materia achizitiilor publice si Codul Fiscal, precizata in Fisa de date a achizitiei cap. III.1.9 Legislatia aplicabila; - Pe de alta parte, prin aceasta propunere Autoritatea Contractanta descurajeaza si incalca dreptul la munca, fiind un drept aplicat la nivel comunitar preluat si in Codul Muncii in vigoare.
Raspuns 19	Referitor la afirmatia avizarea “bunului de executie” a Proiectului tehnic de executie si

obținerea Autorizației de Construire aferente, nu sunt sub controlul Consultantului/Inginerului acestea fiind acordate de către Autoritatea Contractantă, respectiv fiind obținută de către Antreprenor în numele Autorității Contractante.", menționăm următoarele:

Potrivit cap. 5.2.3 Activități aferente supervizării obținerii acordurilor și autorizațiilor necesare realizării proiectului din Caietul de Sarcini

"Activitatea de obținere a acordurilor și autorizațiilor necesare realizării proiectului va fi îndeplinită de Antreprenor în conformitate cu Condițiile contractului de lucrări, Consultantul/Inginerul acționând ca manager de proiect în privința verificării obținerii la termen a acordurilor și autorizațiilor cu respectarea legislației în vigoare, fără începerea de către Antreprenor a lucrărilor de execuție care sunt condiționate de acorduri sau autorizații."

În conformitate cu cap. 5.2.4.1 Verificarea proiectului de către verificatori atestați din Caietul de Sarcini, **Inginerul/ Consultantul**

- are obligația să asigure servicii de verificare tehnică a documentației de proiectare, prin verificatori autorizați în domeniile solicitate de Autoritatea Contractantă, **proiectele verificate și stampilate de verificatorii autorizați "urmand să fie verificate și aplicată stampila <bun de execuție> de către Consultant/Inginer."**;

- are obligația de a superviza "activitatea de obținere/ a acordurilor și autorizațiilor necesare realizării proiectului acționând ca manager de proiect în privința verificării obținerii la termen a acordurilor și autorizațiilor cu respectarea legislației în vigoare[...]",

- are ca sarcină "verificarea obținerii tuturor avizelor, acordurilor necesare eliberării Autorizației de construire, precum și a oricărui aviz, autorizații și aprobări necesare pentru executarea lucrărilor;"

De asemenea, în conformitate cu prevederile cap. 5.2.4.4 ACTIVITĂȚI PRE-CONSTRUCȚIE din Caietul de Sarcini, **Inginerul/ Consultantul**

- verifică detaliile de execuție și **acorda viza "bun de execuție"** și le transmite Antreprenorului pentru începerea execuției lucrărilor (pct. 4);

- **verifică Proiectul pentru autorizarea executării lucrărilor** (pct. 8).

Se poate observa, din prevederile sus enunțate ale Caietului de Sarcini, că avizarea "bunului de execuție a Proiectului tehnic de execuție și obținerea Autorizației de Construire aferente **întra în controlul Inginerului/ Consultantului**, sens în care **conditionarea deblocării diferenței de 50%** (ramasă neplatită conform fiselor de pontaj deja aprobate pentru lunile aferente etapei de proiectare) **de finalizarea activității de proiectare nu este abuzivă.**

Menționăm că această modalitate de plată nu creează premisele îmbogățirii fără justă cauză a Beneficiarului, din moment ce sumele datorate pentru activitatea de supervizare a activității de proiectare sunt plătite Prestatorului în integralitate până la finalizarea respectivei activități.

De asemenea, trebuie avut în vedere că **Onorariului (lei fără TVA) pe zi/ expert** indicat în Anexa 1 la Formularul nr. 7, compus din Salariu brut/zi (inclusiv cheltuieli angajat și angajator) + alte cheltuieli/zi, în funcție de numărul de zile alocat fiecărui expert, este **0**

	componenta care conduce la construirea Pretului contractului, neexistand nicio conditionare, din punct de vedere legislativ, intre modalitatea de formare a pretului si modalitatea de plata a pretului contractului, atata timp cat in final, in functie de prestatia Inginerului/ Consultantului si cu respectarea prevederilor contractuale, Beneficiarul plateste Prestatorului contravaloarea serviciilor prestate. In ceea ce priveste afirmatiile dumneavoastra, conform carora "[...]prin facturarea unui timp partial de 50-50%, serviciile fiind prestate numai in perioada pentru care pontajele au fost emise, nu ulterior [...]"; - Pe de alta parte, prin aceasta propunere Autoritatea Contractanta descurajeaza si incalca dreptul la munca, fiind un drept aplicat la nivel comunitar preluat si in Codul Muncii in vigoare.", este de mentionat ca relatia contractuala naste obligatii intre Prestator si Beneficiar, si nicidecum intre Beneficiar si angajatii/ salariatii Prestatorului, nivelul de salarizare si modalitatea de plata a salariului catre angajati ramanand in sarcina Prestatorului si fiind reglementate de contractele individuale de munca semnate cu angajatii si de legislatia relevanta aplicabila. Este relevant de precizat, in acest context, si faptul ca Onorariul (lei fara TVA) pe zi/ expert declarat in Propunerile Financiare, nu va contine doar salariul platit de Prestator in relatia cu expertii in baza unor eventuale contractele de munca, ci acest onorariu trebuie sa contina si alte cheltuieli, asa cum rezulta din definitia Onorariului, prevazuta in Contractul de servicii. Avand in vedere aspectele mentionate mai sus, Autoritatea Contractanta isi mentine modalitatea de plata prevazuta la art. 32.3, pct. A din Contractul de Servicii.														
Intrebare 20	Avand in vedere prevederile din Contractul de servicii art. 32.3 cu privire la Modalitatea de Plata, respectiv: “B. Modalitatea de plata pentru “Supervizarea Executiei Lucrarilor ”														
	<table><tr><th colspan="2">Modalitatea de plata</th><th>Modalitatea de calcul</th></tr><tr><td>50% trimestrial in baza timpului efectiv lucrat conform rapoartelor lunare de progres care contin fisele de pontaj ale expertilor/persoanelor mobilizati/mobilizate.</td><td>Trimestrial in baza aprobarii de catre Beneficiar a Raportul Financiar aferent perioadei de executie a lucrarilor.</td><td>Pentru fiecare expert/persoana in parte Beneficiarul va plati 50% din valoarea rezultata din inmultirea Onorariu (lei fara TVA) pe zi / expert sau persoana [Salariu brut/zi (inclusiv cheltuieli angajat si angajator) + alte cheltuieli/zi] cu zilele efectiv lucrate in lunile respective.</td></tr><tr><td>Restul de 50% prin Plati Intermediare - numai la momentul indeplinirii de catre Antreprenor a urmatoarelor praguri ale</td><td>La Raportul Financiar imediat urmator de dupa indeplinirea de catre Antreprenor a unui prag al Stadiului Fizic/Progresului fizic, Beneficiarul va plati diferenta de 50% din Onorariul</td><td>De fiecare data cand stadiul fizic/ progresul fizic al contractului de proiectare si executie aferent fiecarui segment de timp este indeplinit, pentru fiecare ...</td></tr><tr><td>Stadiului fizic/Progresului fizic al executiei lucrarilor pentru intregul contract (nu se va cuantifica stadiul</td><td>(lei fara TVA) pe zi/expert sau persoana aferent timpul efectiv lucrat de experti/persoane in</td><td>expert/persoana in parte Beneficiarul va plati diferenta de 50% din valoarea rezultata din</td></tr></table>			Modalitatea de plata		Modalitatea de calcul	50% trimestrial in baza timpului efectiv lucrat conform rapoartelor lunare de progres care contin fisele de pontaj ale expertilor/persoanelor mobilizati/mobilizate.	Trimestrial in baza aprobarii de catre Beneficiar a Raportul Financiar aferent perioadei de executie a lucrarilor.	Pentru fiecare expert/persoana in parte Beneficiarul va plati 50% din valoarea rezultata din inmultirea Onorariu (lei fara TVA) pe zi / expert sau persoana [Salariu brut/zi (inclusiv cheltuieli angajat si angajator) + alte cheltuieli/zi] cu zilele efectiv lucrate in lunile respective.	Restul de 50% prin Plati Intermediare - numai la momentul indeplinirii de catre Antreprenor a urmatoarelor praguri ale	La Raportul Financiar imediat urmator de dupa indeplinirea de catre Antreprenor a unui prag al Stadiului Fizic/Progresului fizic, Beneficiarul va plati diferenta de 50% din Onorariul	De fiecare data cand stadiul fizic/ progresul fizic al contractului de proiectare si executie aferent fiecarui segment de timp este indeplinit, pentru fiecare ...	Stadiului fizic/Progresului fizic al executiei lucrarilor pentru intregul contract (nu se va cuantifica stadiul	(lei fara TVA) pe zi/expert sau persoana aferent timpul efectiv lucrat de experti/persoane in	expert/persoana in parte Beneficiarul va plati diferenta de 50% din valoarea rezultata din
	Modalitatea de plata		Modalitatea de calcul												
	50% trimestrial in baza timpului efectiv lucrat conform rapoartelor lunare de progres care contin fisele de pontaj ale expertilor/persoanelor mobilizati/mobilizate.	Trimestrial in baza aprobarii de catre Beneficiar a Raportul Financiar aferent perioadei de executie a lucrarilor.	Pentru fiecare expert/persoana in parte Beneficiarul va plati 50% din valoarea rezultata din inmultirea Onorariu (lei fara TVA) pe zi / expert sau persoana [Salariu brut/zi (inclusiv cheltuieli angajat si angajator) + alte cheltuieli/zi] cu zilele efectiv lucrate in lunile respective.												
Restul de 50% prin Plati Intermediare - numai la momentul indeplinirii de catre Antreprenor a urmatoarelor praguri ale	La Raportul Financiar imediat urmator de dupa indeplinirea de catre Antreprenor a unui prag al Stadiului Fizic/Progresului fizic, Beneficiarul va plati diferenta de 50% din Onorariul	De fiecare data cand stadiul fizic/ progresul fizic al contractului de proiectare si executie aferent fiecarui segment de timp este indeplinit, pentru fiecare ...													
Stadiului fizic/Progresului fizic al executiei lucrarilor pentru intregul contract (nu se va cuantifica stadiul	(lei fara TVA) pe zi/expert sau persoana aferent timpul efectiv lucrat de experti/persoane in	expert/persoana in parte Beneficiarul va plati diferenta de 50% din valoarea rezultata din													

fizic/progresul fizic pentru sector/ sectoare/ sectiune/ sectiuni): 1) 5% 2) 10% 3) 20% 4) 35% 5) 50% 6) 65% 7) 80% 8) 100%	perioada segmentului de mai jos, in baza rapoartelor lunare de progres care contin fisele de pontaj ale expertilor/ persoanelor mobilizate pentru segmentul respectiv in care trebuia atins, conform contractului de supervizare, pragul Stadiului Fizic/ Progresului fizic al lucrarilor asa cum este mentionat in coloana din stanga: 1. Segmentul 1 - primele 3 luni de la data de incepere a lucrarilor; 2. Segmentul 2 - Luna 4 pana la luna a 6-a (inclusiv) de la data de incepere a lucrarilor; 3. Segmentul 3 - Luna 7 pana la luna a 9-a (inclusiv) de la data de incepere a lucrarilor; 4. Segmentul 4 - Luna 10 pana la luna a 12-a (inclusiv) de la data de incepere a lucrarilor; 5. Segmentul 5 - Luna 13 pana la luna a 15-a (inclusiv) de la data de incepere a lucrarilor; 6. Segmentul 6 - Luna 16 pana la luna a 18-a (inclusiv) de la data de incepere a lucrarilor; 7. Segmentul 7 - Luna 19 pana la luna a 21-a (inclusiv) de la data de incepere a lucrarilor; 8. Segmentul 8 - Luna 22 pana la luna a 24-a (inclusiv) de la data de incepere a lucrarilor;	inmultirea Onorariu (lei fara TVA) pe zi / expert sau persoana [Salariu brut/zi (inclusiv cheltuieli angajat si angajator) + alte cheltuieli/zi] cu zilele efectiv lucrate in lunile respective. Diferenta de 50% reprezinta in fapt valoarea ramasa de platit conform fiselor de pontaj, parte integranta din rapoartele lunare de progres deja aprobate pentru perioada de supervizare a executiei lucrarilor. In conditiile in care, la emiterea Raportului financiar trimestrial aferent ultimului segment mentionat in prezentul tabel, stadiul fizic/ progresul fizic al executiei lucrarilor nu a fost indeplinit conform Modalitatii de plata prevazute in cadrul prezentului articol, plata diferentei/diferentelor de 50% se va realiza de catre Beneficiar numai dupa ce executia lucrarilor va atinge unul sau mai multe praguri ale stadiului fizic/ progresului fizic prevazut/ prevazute in prezenta Modalitate de plata si in baza emiterii si transiterii de catre Inginer/ Consultant a unui/unor Rapoarte financiare elaborate conform prevederilor contractuale.
..... <u>Va solicitam respectuos sa reveniti asupra %procentelor aplicate la un raport de:</u>		
Modalitatea de plata		Modalitatea de calcul

	90% trimestrial in baza timpului efectiv lucrat conform rapoartelor lunare de progres care contin fisele de pontaj ale expertilor/persoanelor mobilizati/mobilizate.	Trimestrial in baza aprobarii de catre Beneficiar a Raportul Financiar aferent perioadei de executie a lucrarilor.	Pentru fiecare expert/persoana in parte Beneficiarul va plati 50% din valoarea rezultata din inmultirea Onorariu (lei fara TVA) pe zi / expert sau persoana [Salariu brut/zi (inclusiv cheltuieli angajat si angajator) + alte cheltuieli/zi] cu zilele efectiv lucrate in lunile respective.
	Restul de 10% prin Plati Intermediare - numai la momentul indeplinirii de catre Antreprenor a urmatoarelor praguri ale	La Raportul Financiar imediat urmator de dupa indeplinirea de catre Antreprenor a unui prag al Stadiului Fizic/Progresului fizic, Beneficiarul va plati diferenta de 50% din Onorariul	De fiecare data cand stadiul fizic/ progresul fizic al contractului de proiectare si executie aferent fiecarui segment de timp este indeplinit, pentru fiecare
	Stadiului fizic/Progresului fizic al executiei lucrarilor pentru intregul contract (nu se va cuantifica stadiul fizic/progresul fizic pentru sector/ sectoare/ sectiune/ sectiuni): 1) 5% 2) 10% 3) 20% 4) 35% 5) 50% 6) 65% 7) 80% 8) 100%	(lei fara TVA) pe zi/expert sau persoana aferent timpul efectiv lucrat de experti/persoane in perioada segmentului de mai jos, in baza rapoartelor lunare de progres care contin fisele de pontaj ale expertilor/persoanelor mobilizate pentru segmentul respectiv in care trebuia atins, conform contractului de supervizare, pragul Stadiului Fizic/ Progresului fizic al lucrarilor asa cum este mentionat in coloana din stanga: 1. Segmentul 1 - primele 3 luni de la data de incepere a lucrarilor; 2. Segmentul 2 - Luna 4 pana la luna a 6-a (inclusiv) de la data de incepere a lucrarilor; 3. Segmentul 3 - Luna 7 pana la luna a 9-a (inclusiv) de la data de	expert/persoana in parte Beneficiarul va plati diferenta de 50% din valoarea rezultata din inmultirea Onorariu (lei fara TVA) pe zi / expert sau persoana [Salariu brut/zi (inclusiv cheltuieli angajat si angajator) + alte cheltuieli/zi] cu zilele efectiv lucrate in lunile respective. Diferenta de 50% reprezinta in fapt valoarea ramasa de platit conform fiselor de pontaj, parte integranta din rapoartele lunare de progres deja aprobate pentru perioada de supervizare a executiei lucrarilor. In conditiile in care, la emiterea Raportului financiar trimestrial aferent ultimului segment mentionat in prezentul tabel, stadiul fizic/ progresul fizic al executiei lucrarilor nu a fost indeplinit conform Modalitatii de plata prevazute in cadrul

	<i>incepere a lucrarilor;</i> 4. Segmentul 4 - Luna 10 pana la luna a 12-a (inclusiv) de la data de incepere a lucrarilor; 5. Segmentul 5 - Luna 13 pana la luna a 15-a (inclusiv) de la data de incepere a lucrarilor; 6. Segmentul 6 - Luna 16 pana la luna a 18-a (inclusiv) de la data de incepere a lucrarilor; 7. Segmentul 7 - Luna 19 pana la luna a 21-a (inclusiv) de la data de incepere a lucrarilor; 8. Segmentul 8 - Luna 22 pana la luna a 24-a (inclusiv) de la data de incepere a lucrarilor;	<i>prezentului articol, plata diferentei/diferentelor de 50% se va realiza de catre Beneficiar numai dupa ce executia lucrarilor va atinge unul sau mai multe praguri ale stadiului fizic/ progresului fizic prevazut/ prevazute in prezenta Modalitate de plata si in baza emiterii si transiterii de catre Inginer/ Consultant a unui/unor Rapoarte financiare elaborate conform prevederilor contractuale.</i>
	<i>Luand considerare toate aspectele invocate la pct 9, va rugam sa luati in considerare propunerea noastra.</i>	
Raspuns 20	Se poate observa, din prevederile Caietului de Sarcini referitoare la activitatile si sarcinile pe care Consultantul/Inginerul trebuie sa le realizeze, precum si din obiectul si scopul Contractului de Servicii, ca conditionarea deblocarii diferentei de 50% (ramasa neplatita conform fiselor de pontaj deja aprobate pentru lunile aferente etapei de proiectare) de Stadiului fizic/Progresului fizic al executiei lucrarilor pentru intregul contract nu este abuziva, ci dimpotriva este corecta si aplicata la situatia reala. Mentionam ca aceasta modalitate de plata nu creeaza premisele imbogatirii fara justa cauza a Beneficiarului, din moment ce sumele datorate pentru activitatea de supervizare sunt platite Prestatorului in integralitate pana la finalizarea respectivei activitati. De asemenea, trebuie avut in vedere ca Onorariului (lei fara TVA) pe zi/ expert indicat in Anexa 1 la Formularul nr. 7, compus din Salariu brut/zi (inclusiv cheltuieli angajat si angajator) + alte cheltuieli/zi, in functie de numarul de zile alocat fiecarui expert, este o componenta care conduce la construirea Pretului contractului, neexistand nicio conditionare, din punct de vedere legislativ, intre modalitatea de formare a pretului si modalitatea de plata a pretului contractului, atata timp cat in final, in functie de prestatia Inginerului/ Consultantului si cu respectarea prevederilor contractuale, Beneficiarul plateste Prestatorului contravaloarea serviciilor prestate. In ceea ce priveste afirmatiile dumneavoastra, conform carora "[...]prin facturarea unui timp partial de 50-50%, serviciile fiind prestate numai in perioada pentru care pontajele au fost emise, nu ulterior [...]"; - Pe de alta parte, prin aceasta propunere Autoritatea Contractanta descurajeaza si incalca dreptul la munca, fiind un drept aplicat la nivel comunitar preluat si in Codul Muncii in vigoare.", este de mentionat ca relatia contractuala naste obligatii intre Prestator si Beneficiar, si nicidecum intre Beneficiar si angajatii/ salariatii Prestatorului, nivelul de salarizare si	

modalitatea de plata a salariului catre angajati ramanand in sarcina Prestatorului si fiind reglementate de contractele individuale de munca semnate cu angajatii si de legislatia relevanta aplicabila.

Este relevant de precizat, in acest context, si faptul ca Onorariul (lei fara TVA) pe zi/ expert declarat in Propunerile Financiare, nu va contine doar salariul platit de Prestator in relatia cu expertii in baza unor eventuale contractele de munca, ci acest onorariu trebuie sa contina si alte cheltuieli, asa cum rezulta din definitia Onorariului, prevazuta in Contractul de servicii.

Totodata, mentionam ca potrivit cap. 5.2.6.3 *Activități de supervizare a lucrărilor - Inginer* din Caietul de Sarcini, pct. 23, Inginerul/ Consultantul are obligatia de a monitoriza ritmul lucrarilor si sa propuna masuri de recuperare a intarzierilor pentru incadrarea Antreprenorului in Programul de Lucru aprobat:

"In eventualitatea in care lucrarile nu se desfasoara conform planificarii si se acumuleaza intarzieri importante, Consultantul este dator sa notifice Antreprenorul si sa informeze Beneficiarul in termen de 3 zile, propunand si masuri pentru a corecta ritmul lucrarilor. Consultantul va cere, in timp ce anunta Antreprenorul in legatura cu situatia nesatisfacatoare, sa ia masurile necesare pentru a recupera intarzierile si pentru a se incadra in Programul de Lucru aprobat."

De asemenea, Consultantul/Inginerul are si obligatia de a monitoriza permanent îndeplinirea de către Antreprenor a obligațiilor ce îi revin conform Contractului de lucrări, inclusiv în ceea ce priveste sistemul de puncte de referință stabilit și luarea măsurilor corective necesare, conform 5.2.6 5.2.6. Activități aferente perioadei de supervizare a execuției Lucrărilor, pct. 4 din Caietul de sarcini:

"În situatia în care:

(a) evoluția lucrărilor este nesatisfăcătoare pentru respectarea Duratei de Execuție,

și/sau

(b) evoluția lucrărilor nu mai corespunde (sau nu va mai corespunde) programului de execuție valabil potrivit prevederilor Sub-Clauzei 8.3 [Programul de Execuție] din cauze diferite de cele menționate în Sub-Clauza 8.4 [Prelungirea Duratei de Execuție],

atunci Inginerul are obligația de a solicita Antreprenorului transmiterea, potrivit prevederilor Sub-Clauzei 8.3 [Programul de Execuție], a unui program actualizat și a unui raport justificativ care să descrie metodele revizuite propuse de Antreprenor spre a fi adoptate în vederea stimulării evoluției lucrărilor pentru încadrarea în Durata de Execuție."

Astfel, un Consultant/Inginer diligent va monitoriza adecvat ritmul executiei lucrarilor, va propune masurile necesare pentru recuperarea intarzierilor si incadrarea in Programul de Lucru aprobat si se va asigura ca Antreprenorul implementeaza astfel incat si stadiile fizice sa fie indeplinite la termen.

Reiteram faptul ca timpul efectiv lucrat conform rapoartelor lunare de progres care contin fisele de pontaj ale expertilor/persoanelor mobilizati/mobilizate va fi remunerat in proportie

	de 50% la Raportul financiar care se emite trimestrial, indiferent de stadiul fizic/ progresul fizic al lucrarilor, insa diferenta de 50% va fi deblocata doar atunci cand vor fi indeplinite pragurile Stadiului Fizic/Progresului fizic mentionate la pct. B al art. 32.3 din Contractul de servicii, confirmandu-se astfel ca serviciile de supervizare si-au atins scopul. Procentele de 50% au fost stabilite de Autoritatea Contractanta astfel incat sa existe un echilibru intre activitatea reala prestata de Consultant/Inginer si situatia reala din Santier la un anumit moment (raportat la stadiul de realizare propriu-zis al constructiei drumului expres) avand la baza dezideratul ca Inginerul/Consultantul sa primeasca o plata corespunzatoare si corecta indiferent de stadiul executiei lucrarilor iar diferenta ce urmeaza a fi platita la indeplinirea unui prag al progresului fizic sa ii asigure Beneficiarului tot confortul ca Inginerul/Consultantul isi va duce la bun sfarsit activitatile contractuale in scopul realizarii efective a constructiei drumului expres astfel incat aceasta executie sa fie corespunzatoare din toate punctele de vedere. Avand in vedere aspectele mentionate mai sus, Autoritatea Contractanta isi mentine modalitatea de plata prevazuta la art. 32.3, pct. A din Contractul de Servicii.
Intrebare 21	<i>Cu referire la prevederile din Contractul de servicii art. 32.3 pag 60, respectiv: “In situatia in care executia lucrarilor nu este finalizata sau stadiul fizic / progresul fizic al executiei lucrarilor nu atinge pragul de 100% in perioada celor 24 de luni, <u>indiferent de motivele ce au stat la baza intarzierilor</u>, Beneficiarul va aplica o reducere de 30% a "salariului brut/zi (inclusiv cheltuieli angajat si angajator)" pentru toti expertii/persoanele mobilizati/mobilizate la momentul respectiv sau ce vor fi mobilizate dupa expirarea celor 24 de luni, pentru serviciile ce vor fi prestate in cadrul contractului.</i> <i>Astfel, incepand cu luna 25 a perioadei de executie a lucrarilor si pana la finalizarea executiei lucrarilor, Beneficiarul va aproba si va plati numai 70% din valoarea "salariului brut/zi (inclusiv cheltuieli angajat si angajator)" aplicabil la momentul finalizarii celor 24 de luni, pentru fiecare expert/persoana mobilizat/mobilizata sau ce va fi mobilizat/mobilizata, in baza serviciilor prestate de acestia si a fiselor de pontaj.</i> <i>Diferenta de 30% se va constitui in economie la contract, aceasta putand fi utilizata, daca este cazul, in scopul prelungirii perioadei de prestare a serviciilor si numai cu acceptul Beneficiarului.”</i> <i>Avem in vedere faptul ca in cadrul unei contestatii depusa Consiliului National de Solutionare a Contestatiilor cu privire la procedura de atribuire pentru revizuirea/actualizarea Studiului de Fezabilitate aferent Autostrazii Sibiu – Pitesti, contestatarul a pus in discutie urmatoarea prevedere a Caietului de Sarcini: “Prestatorul isi va asuma riscurile generale identificate de Beneficiar prin participarea sa la procedura de atribuire si prin semnarea contractului si nu va avea nicio pretentie in cazul aparitiei acestora sau a altora neidentificate mai jos dar posibil sa apara.” Similitudinea cu speta de fata consta in faptul ca si in cazul contractului de consultanta ne aflam in aceeasi ipostaza, in care Beneficiarul pune in sarcina Consultantului o serie de aspecte ce nu pot fi asumate/estimate/cuantificate/controlate de acesta.</i> <i>In speta de mai sus, Onoratul Consiliu a statuat dupa cum urmeaza: “Pentru acest motiv, Consiliul procedeaza la analiza pe fond a solicitarii contestatoarea si apreciaza ca este util ca in cadrul caietului de sarcini autoritatea contractanta sa identifice un set de riscuri generale, care nu pot fi cuantificate de ofertanti la depunerea ofertei, insa nu se pot impune in sarcina prestatorului decat acele riscuri care intr-o oarecare masura depind de acesta, puteau/trebuiau sa fie prevazute, fiind cuantificabile si in niciun caz riscuri care nu sunt identificate, nu poti fi prevazute si nici masurate. La intocmirea</i>

	<i>propunerii financiare, ofertantii trebuie sa ia in calcul aceste elemente de risc identificate de catre autoritatea contractanta, Aparitia, pe parcursul derularii contractului a unor riscuri pe care prestatorul nu le putea prevedea in mod rezonabil, poate conduce din partea acestuia la revendicari de timp suplimentar si/sau bani.</i> <i>In solutionarea acestei critici, Consiliul va avea in vedere dispozitiile capitolului IV – Raspunderea Civila, Sectiunea a 2-a Cauze exoneratoare de raspundere, art. 1351 NCC care stipuleaza urmatoarele:</i> <i>(1) Daca legea nu prevede altfel sau partile nu convin contrariul, raspunderea este inlaturata atunci cand prejudiciul este cauzat de forta majora sau caz fortuit.</i> <i>(2) Forta majora este orice eveniment extern, imprevizibil, absoluti invincibil si inevitabil.</i> <i>(3) Cazul fortuit este un eveniment care nu poate fi prevazut si nici impiedicat de cel care ar fi fost chemat sa raspunda daca evenimentul nu s-ar fi produs.</i> <i>(4) Daca, potrivit legii, debitorul este exonerat de raspundere contractuala pentru un caz fortuit, el este, de asemenea, exonerat si in caz de forta majora.</i> <i>Avand in vedere cele de mai sus, Consiliul apreciaza ca masura de remediere nr. 19 ar trebui sa aiba un alt cuprins, pentru a corespunde interesului ambelor parti, motiv pentru care va obliga autoritatea contractanta la modificarea acesteia in sensul urmator: “Prestatorul isi va asuma riscurile generale identificate de catre Beneficiar prin participarea sa la procedura de achizitie publica precum si prin semnarea contractului si nu va avea nicio pretentia in cazul aparitiei acestora, cu exceptia cazurilor in care culpa se datoreaza unor terte parti sau unor motive neimputabile acestuia. Lipsa culpei va trebui sa fie dovedita de catre Prestator.”</i> <i>Astfel, practica dictata de principiul bunei credinte este excluderea de la bun inceput a faptului ca riscurile sunt imputabile Prestatorului, decat in cazul in care exista culpa. O interpretare contrara ar echivala cu incalcarea cu buna stiinta a art. 1517 NCC, i.e. “O parte nu poate invoca neexecutarea obligatiilor celeilalte parti in masura in care neexecutarea este cauzata de propria sa inactiune sau omisiune.” Adaugam la acest aspect faptul ca, intotdeauna, “prezumtia de vina in sarcina debitorului care nu-si executa obligatia este relativa. Ea poate fi rasturnata tocmai prin dovada cazului fortuit, a cazului de forta majora sau a vinei creditorului” (C. Statescu, C. Barsan, Teoria generala a obligatiilor, pag. 429-430)</i> <i>Pe cale de consecinta, va solicitam respectuos sa reveniti la aceasta intrucat aceasta poate fi aplicabila numai in cazul unor motive exclusiv din vina Consultantului/Inginerului si nu a unor alte terte parti, care nu sunt parte in Contract, in fapt Consultantul/Inginerul fiind prestatorul serviciilor asa cum este definit la art 2.1 pag 2 a contractului de servicii. Totodata, prin mentinerea acestei clauze, se creaza o situatie abuziva, fiind in afara cadrului legislativ impus, asa cum a fost mentionat si la punctul 11 din cadrul prezentei adrese, iar prin aceasta prevedere, Autoritatea Contractanta se degreveaza de orice obligatie, raspundere, astfel toate riscurile fiind alocate in sarcina Consultantului/Inginerului, fapt care incalca inclusiv caracterul sinalagmatic al unui contract de prestari servicii incheiat intre 2 parti contractante.</i>
Raspuns 21	A se avea in vedere ca aceasta decizie a Consiliului National de Solutionare a Contestatiilor si care a fost pusa in aplicare de catre Autoritatea Contractanta se refera la un contract de

	servicii de elaborare a unui studiu de fezabilitate, unde activitatile si sarcinile Prestatorului erau total diferite si nu erau toate sub controlul Prestatorului, fata de prezenta procedura care are ca obiect supervizarea unei lucrari si in care majoritatea activitatilor si sarcinile Prestatorului sunt sub controlul acestuia. Totodata, a se vedea Raspunsurile 2 si 4 din prezenta Clarificarea. De asemenea, va rugam sa aveti in vedere ca potrivit sub-clauzei 3.1. <i>Responsabilitatile si Autoritatea Inginerului</i> din Conditiiile Speciale ale Contractului de proiectare si executie: <i>"Cu exceptia altor prevederi mentionate în aceste Conditii:</i> <i>(a) se va considera ca Inginerul actioneaza în numele Beneficiarului de fiecare data când îndeplineste sarcini sau exercita autoritatea atribuita sau implicata de Contract."</i> De asemenea, <u>Inginerul/ Consultantul trebuie sa se asigure ca Antreprenorul proiecteaza si executa lucrarile in conformitate cu obligatiile contractuale, in special in ceea ce priveste durata, cantitatea, calitatea si costul proiectarii si al lucrarilor.</u> Mai mult decat atat, in calitatea sa de Inginer/Consultant, Supervizorul are obligatia sa monitorizeze permanent Programul de lucru al Antreprenorului si sa solicite acestuia sa intreprinda actiuni imediate de remediere pentru recuperarea intarzierilor inregistrate. Prin urmare, atingerea indicatorilor de performanta de catre Consultant este strans legata de indeplinirea calitativa, cantitativa si la termen a contractului de lucrari. Totodata, trebuie avut in vedere ca indeplinirea obligatiilor asumate de supervizor si prestarea activitatilor in cadrul contractului de servicii sunt conditionate de evolutia contractului de lucrari supervizat, sens in care Inginerul/ Consultantul trebuie sa dea dovada de maxima diligenta in monitorizarea atenta si stricta a Antreprenorului si in instructarea acestuia cu privire la adoptarea masurilor corective care se impun pentru indeplinirea obligatiilor contractuale de catre Antreprenor.
Intrebare 22	Avand in vedere prevederile din Contractul de servicii, cu privire la: - <i>Aprobarea rapoartelor – vezi art 31.1 – “(2) Beneficiarul, în termen de maxim 45 de zile de la primirea Rapoartelor precizate la articolul 30 si dupa caz a documentelor justificative aferente va centraliza si formula comentarii asupra Rapoartelor emise de Consultant, notificand decizia sa cu privire la acestea, inclusiv cu privire la aplicarea penalitatilor prevazute la Articolul 15 cu indicarea motivelor în cazul respingerii rapoartelor sau documentelor sau al solicitării unor modificări. Daca Beneficiarul nu formuleaza un raspuns (aprobare/modificare/completare) catre Consultant/Inginer in termen de 45 de zile de la primirea: - Rapoartelor Lunare de Progres aferente Perioadei de Proiectare si Perioadei de Executie a Lucrarilor; - Rapoartelor Financiare aferente Perioadei de Executie a Lucrarilor; - Rapoartelor Intermediare de Notificare a Defectiunilor; - Rapoartelor Financiare Speciale privind plata ajustarii preturilor; - Raportul/Rapoartelor de instruire; - Raportului Final. acestea se considera acceptate si insusite de catre Beneficiar.</i> <i>Va solicitam respectuos sa aplicati principiul echitatii pentru toate cazurile in care Beneficiarul are un termen prevazut de aprobare a documentelor, iar in cazul in care acest termen nu este respectat, respectivele documente, rapoarte vor fi guvernate de aprobare tacita.</i>
Raspuns 22	Prevederile art. 31.2 din Contractul de Servicii se completeaza si vor avea urmatorul

	continut: <i>"În situatia în care un raport sau document este acceptat de către Beneficiar conditionat de operarea unor modificări/completari privind erorile aritmetice si/sau viciile de forma de către Consultant/Inginer, Beneficiarul va stabili o perioada pentru efectuarea modificărilor solicitate. Beneficiarul va comunica raspunsul sau cu privire la rapoartele/documentele revizuite in termen de maxim 25 de zile de la primirea acestora. Daca Beneficiarul nu formuleaza un raspuns catre Consultant/Inginer in termen de maxim 25 de zile de la primirea rapoartelor/documentelor revizuite, acestea se vor considera acceptate si insusite de catre Beneficiar."</i>
Intrebare 23	<i>Avand in vedere stadiul lucrarilor care fac obiectul prezentei proceduri de achizitie publica, conform informatiilor din surse publice - Anunt de atribuire SEAP referitor la procedura de achizitie publica 190.488/14.12.2018, prin care s-a informat faptul ca a fost semnat contractul de lucrari,</i> <i>Si luand in considerare si informatiile cu privire la stadiul lucrarilor asa cum este prezentat in cadrul prezentei Documentatii de Atribuire, constatam ca la data prezentei, pentru contractul de lucrari deja a fost desemnat Constructorul / Antreprenorul, iar prezenta procedura (servicii de supervizare) se afla inca in stadiul de pregatire, iar momentul atribuirii ei se va face dupa un numar de luni.</i> <i>Avand in vedere, ca activitatile contractului de supervizare sunt in stransa legatura cu cele ale contractului de lucrari, inclusiv activitatile de la incepere a demarii contractului de lucrari,</i> <i>Va rugam sa clarificati modalitatea de actualizare si armonizare a cerintelor din Documentatia de atribuire cu stadiul actual al lucrarilor de executie, inclusiv proiectare, astfel incat oferta sa fie prezentata, respectand principiile care guverneaza achizitiile publice.</i>
Raspuns 23	Cerințele din Documentația de atribuire sunt actualizate si armonizate cu stadiul actual al lucrărilor de execuție, inclusiv proiectare, astfel incat oferta sa fie prezentata respectând principiile care guverneaza achizițiile publice.
Intrebare 24	<i>Avand in vedere, ca in momentul de fata au fost lansate in SICAP procedurile de achizitie pentru:</i> <i>a. Supervizare Drum Expres Craiova - Pitesti, Tronsonul 1;</i> <i>b. Supervizare Drum Expres Craiova - Pitesti, Tronsonul 2, Lotul 1;</i> <i>c. Supervizare Drum Expres Craiova - Pitesti, Tronsonul 2, Lotul 2;</i> <i>Unde atat componenta echipei, cerintele expertilor – conform informatiilor din Caietul de sarcini pag. 44, cat si factorii de evaluare conform Fisa de date a achizitiei cap. II.2.5 sunt aceleasi,</i> <i>In cazul in care un operator economic doreste sa participe la toate procedurile mentionate, Va rugam sa confirmati posibilitatea propunerii aceleiasi echipe de experti, iar in cazul in care acest potential ofertant este clasat pe primul loc la toate cele 3 proceduri de achizitie publica, i se va solicita sa aleaga un singur contract la care sa devina Consultant/Supervizor, inaintea emiterii Comunicarii rezultatelor finale, astfel incat sa fie evitate orice situatii care ar putea afecta buna desfasurare a contractelor, iar pe de alta parte respectarea dreptului la un proces competitiv, conferit de legislatia aplicabila in materia achizitiilor publice.</i>
Raspuns 24	Avand in vedere ca intrebarea dvs. vizeaza 3 proceduri de atribuire distincte, va rugam sa aveti in vedere ca Autoritatea Contractanta nu poate ingradi dreptul operatorilor economici

	de a participa cu aceeași echipă de experți pe 2 sau mai multe proceduri similare. Cu toate acestea, pentru asigurarea calitatii serviciilor asigurate, Autoritatea Contractanta, introduce in cadrul Contractului de Servicii art. 49 după cum urmează: <i>49.1 În situația în care Prestatorul a câștigat mai multe proceduri de atribuire pentru care a desemnat unul sau mai mulți experți cheie identici cu cel/cei din procedura de atribuire aferentă prezentului Contract, Prestatorul are obligația de a înlocui expertul/expertii respectivi cu personal similar care să îndeplinească cerințele Caietului de sarcini/criteriile minime de calificare și, acolo unde este cazul, să obțină cel puțin același punctaj dacă experiența expertului/expertilor respectivi a reprezentat factor evaluare pentru atribuirea contractului</i> <i>Inlocuirea experților cheie aflați în această situație se va realiza ulterior semnării contractului în termen de maxim 45 de zile.</i> <i>49.2 În cazul în care Prestatorul a câștigat o singură procedură de achiziție publică prevederile art. 49.1 nu sunt aplicabile.</i> <i>49.3 În condițiile în care Prestatorul a câștigat mai multe proceduri de achiziție publică, Prestatorul are libertatea de a alege pentru care dintre contracte va menține expertul/expertii cheie în baza cărora i-a fost atribuit Contractul.</i> <i>49.4 Pentru înlocuirea experților aflați în situația prevăzută la art. 49.1 prevederile art. 20 se aplică în mod corespunzător.</i> A se vedea Modelul de Contract revizuit anexat prezentei Clarificări - Anexa 1. De asemenea, vă rugăm să aveți în vedere și celelalte prevederi contractuale cu privire la înlocuirea experților pe parcursul derulării contractului.
Intrebare 25	<i>Vă rugăm să confirmați că verificarea proiectelor prin verificatori atestați MDRAP se va face în baza HG 742/2018 care înlocuiește HG925/1995. Menționăm că HG742 este singura în vigoare în acest moment precum și la data publicării anunțului, aducând atribuții în plus pentru verificatorii de proiect.</i>
Raspuns 25	Elaborarea ofertelor se va face în conformitate cu legislația în vigoare la data publicării Documentației de atribuire. Mentionăm faptul că prin HOTĂRÂREA nr. 742 din 13 septembrie 2018 a fost modificată Hotărârea Guvernului nr. 925/1995 pentru aprobarea Regulamentului de verificare și expertizare tehnică de calitate a proiectelor, a execuției lucrărilor și a construcțiilor. Astfel, HG nr. 742/2018 nu înlocuiește, cum în mod eroant susțineți că doar actualizează HG nr.925/1995, acest act normativ fiind în vigoare la acest moment.
Intrebare 26	<i>Vă rugăm să confirmați că verificatorii de proiect nu necesită nominalizare în cadrul personalului non-cheie (nici ca poziție, nici ca nume), includerea lor în ofertă făcându-se doar în cadrul ofertei financiare ca sumă forfetară.</i>
Raspuns 26	Personalul indicat în tabelul C. Verificatori din Formularul nr. 4 nu trebuie să fie nominalizat la momentul ofertei, însă ofertanții au obligația de a descrie în Propunerea Tehnică modul în care își vor asigura accesul la aceștia, astfel cum se solicită prin

	Instructiunea ANAP nr. 1/2017. Cu toate acestea, daca ofertantii doresc, pot indica numele si prenumele persoanelor respective in cadrul ofertei. Mentionam faptul ca Autoritatea Contractanta accepta ca pentru toate domeniile de atestare ofertantul sa poata desemna o singura persoana, sub conditia ca verificatorul propus sa fie atestat in toate domeniile necesare pentru verificarea documentației de proiectare aferentă obiectivului de investiție. Pe cale de consecinta, Autoritatea Contractanta confirma faptul ca verificatorii de proiect nu necesita nominalizare in cadrul ofertei, bugetarea acestora facandu-se in conformitate cu prevederile Caietului de Sarcini si ale Anexei nr. 1 la Formularul nr. 7 A se vedea si Formularul nr. 4 revizuit - Anexa 2 la prezenta Clarificare prin care se elimina punctul C - Verificatori din capitolul III. Personalul disponibil si propus de ofertant pentru realizarea contractului, in integralitate.
Intrebare 27	<i>Referitor la personalul cheie, poziția Inginer Responsabil Proiectare, în cadrul caietului de sarcini sunt făcute mențiuni cu privire la responsabilitățile acestuia în conformitate cu HG 925/1995 (actualmente HG742/2018), ceea ce ar implica atestarea acestuia ca verificator atesta MDRAP. Vă rugăm să confirmați că:</i> - <i>Inginerul Responsabil Proiectare NU necesită atestare ca verificator atestat MDRAP;</i> - <i>Inginerul Responsabil Proiectare poate avea atestare ca verificator și poate cumula și poziția de verificator de proiecte atestat în cadrul aceluiași contract sau în două contracte (tronsoane/loturi) diferite, mai ales că activitatea de verificare proiecte are loc doar la finalizarea proiectării și punctual odată cu emiterea dispozițiilor de șantier.</i>
Raspuns 27	Va rugam sa aveti in vedere ca Autoritatea Contractanta <u>nu a impus ca expertul nominalizat pentru pozitia "Inginer Responsabil Proiectare" sa fie si verificator atestat MDRAP.</u> In acest sens, pentru o mai buna claritate a cerintelor, in cadrul Caietului de sarcini, la cap. 7.1.2 Experti cheie, pct. 6 "Inginer Responsabil Proiectare" activitatea: <i>"Verificarea si aprobarea solutiilor din proiectul tehnic in raport cu Declaratia de Proiectare in conformitate cu Condițiile Contractului de Lucrari, Cerintele Beneficiarului, Oferta tehnica si financiara, normativele si legislatia in vigoare."</i> aferenta Inginerului Responsabil Proiectare (expert cheie) <u>se modifica si va avea urmatorul continut:</u> <i>"Analizeaza si aproba solutiile din proiectul tehnic in raport cu Declaratia de Proiectare in conformitate cu Condițiile Contractului de Lucrari, Cerintele Beneficiarului, Oferta tehnica si financiara, normativele si legislatia in vigoare."</i> De asemenea, Inginerul Responsabil Proiectare prevăzut in Sub-cap. 7.1.2 <i>Expertii cheie</i> isi va exercita si atributiile specifice Consultantului/ Inginerului in domeniul proiectării. A se vedea si raspunsul nr. 63 din prezenta clarificare.

	Cu toate acestea, este posibil, ramanand la latitudinea ofertantilor, ca persoana nominalizata in pozitia "Inginer Responsabil Proiectare" sa fie SUPLIMENTAR si verificador atestat MDRAP si sa indeplineasca serviciile de verificare solicitate prin caietul de sarcini.
Intrebare 28	Referitor la Verificatorii de Proiect, mentionati in Documentatia de Atribuire: Autoritatea Contractanta specifica in Caietul de Sarcini doua categorii de Verificatori de Proiect, care se bugeteaza separat in cadrul propunerii financiare, si anume: • Verificatori de proiect Af, A4, B2, D • Verificatori de proiect (altii decat Af, A4, B2, D) Solicitare de Clarificare: Va rugam sa precizati pentru acest proiect care sunt domeniile solicitate spre verificare pentru categoria „altii decat Af, A4, B2, D”.
Raspuns 28	Autoritatea Contractanta nu poate preciza anumite domenii pentru verificatorii de proiect atestati care sunt necesare pentru realizarea prezentului contract, astfel Consultantul /Inginerul va asigura toate domeniile de atestare pentru verificatorii de proiecte pentru verificarea documentației de proiectare aferentă obiectivului de investiție. De asemenea, verificatorii de proiect atestați vor avea calificarea și experiența profesională necesară, astfel încât să respecte legislația în domeniu și să asigure Beneficiarului (Autorității Contractante) respectarea obligațiilor și răspunderilor în privința calității în construcții. Mentionam faptul ca Autoritatea Contractanta accepta ca pentru toate domeniile de atestare ofertantul sa poata desemna o singura persoana, sub conditia ca verificadorul propus sa fie atestat in toate domeniile necesare pentru verificarea documentației de proiectare aferentă obiectivului de investiție. De asemenea a se vedea si Raspunsul nr. 26 din prezenta clarificare
Intrebare 29	Referitor la capitolul Verificatori de Proiect, cap. C. Verificatori din cadrul Fomularului nr. 4, Propunerea Tehnica. Cerinta Autoritatii Contractante: Nota 2: Pentru verificadorul/verificatorii propusi, Ofertantul va prezenta in mod obligatoriu in cadrul Propunerii tehnice CV-ul/urile, diplomele de studii superioare si documentul de atestare in vigoare, astfel incat sa se demonstreze indeplinirea cerintelor minime solicitate in Caietul de Sarcini. Solicitare de Clarificare: Va rugam sa precizati ca nu se vor prezenta CV-urile Verificatorilor in faza de Oferta. De asemenea, va rugam sa precizati modul de intocmire al tabelului de la acest capitol pentru a se indeplini cerinta. Va rugam sa clarificati care sunt Domeniile de atestare „altele decat Af, A4, B2, D” pentru acest proiect si ce date se completeaza in rubricile tabelului solicitat, deoarece sumele prevazute pentru activitatea de verificare a proiectului sunt sume provizionate impuse de catre Autoritatea Contractanta, care se vor respecta de catre toti ofertantii in mod egal, indiferent de numarul de verificatori alocati

	<i>pentru activitatile de verificare.</i>
Raspuns 29	A se vedea Raspunsul nr. 26 din prezenta clarificare prin care se elimina in integralitate punctul C - Verificatori din capitolul III. Personalul disponibil si propus de ofertant pentru realizarea contractului din cadrul Formularul nr. 4 revizuit - Anexa 2 la prezenta Clarificare.
Intrebare 30	<i>Suma Provizionata aferenta Verificatorilor de Proiect</i> <i>Autoritatea Contractanta a prevazut pentru Verificatorii de Proiect, in cadrul formularului anexa la Propunerea Financiara, Anexa nr. 1 la Formularul nr. 7, capitolul C. Alte cheltuieli (sume provizionate), sumele provizionate aferente celor doua categorii, cu precizarea:</i> <i>**Suma provizionata se va trece in Propunerea Financiara fara a fi modificata, si se va deconta conform prevederilor Contractului si a Anexelor acestuia.</i> <i>Contractul de Servicii precizeaza la art. 32.3, par. F. Modalitatea de plata privind Verificatorii de proiect, urmatoarele:</i> <i>a) Pentru Etapa 1 - o plată în procent de 40% din suma provizionata pentru verificatorii utilizati efectiv,...</i> <i>b) Pentru Etapa 2 - o plată în procent de 50% din suma provizionata pentru verificatorii utilizati efectiv,...</i> <i>c) Pentru Etapa 3 – o plată în procent de 10% din suma provizionata pentru verificatorii utilizati efectiv,...</i> <i>Prevederile sunt corelate si prin Caietul de Sarcini, Cap. 9. Conditii de Plata.</i> <i>Solicitare de Clarificare: Va rugam sa precizati ce inseamna in acceptiunea Autoritatii Contractante „verificatorii utilizati efectiv” si sa confirmati ca suma impusa prin Formular, Anexa nr. 1 la Formularul nr. 7, capitolul C. Alte cheltuieli (sume provizionate), se va deconta integral in cadrul Contractului.</i>
Raspuns 30	In cadrul Caietului de Sarcini, la cap. 9 - Conditii de plata, litera b) "<u>Verificatori de proiect</u>" modalitatea de plata <u>se modifica si va avea urmatorul continut:</u> <i>Autoritatea Contractanta va efectua platile în termen de 60 de zile de la data confirmării primirii facturii la sediul Autorității Contractante, daca serviciile au fost deja receptionate sau in termen de 60 de zile de la data receptionarii serviciilor conform etapelor menționate in Tabelul 1 de la punctul 5.2.4.1. [Graficul de verificare], daca factura a fost emisa anterior receptiei, precum urmeaza:</i> <i>a) Pentru Etapa 1 - o plata în procent de 40% din suma provizionata, numai dupa aprobarea de catre Autoritatea Contractanta a Raportului de Analiza si a Referatului de verificare aferente PAC.</i> <i>Autoritatea Contractantă are obligația de a efectua plata către Prestator, în termen de 60 de zile de la data confirmării primirii facturii la sediul Autorității Contractante, dacă Raportul de Analiza si Referatul de Verificare aferente PAC au fost aprobate de Beneficiar, SAU in termen de 60 de zile de la data aprobarii de catre Beneficiar a Raportului de Analiza si a Referatului de Verificare aferente PAC, dacă factura a fost emisă anterior</i>

aprobarii acestora.

b) Pentru Etapa 2 - o plata în procent de 50% din suma provizionata, numai dupa aprobarea de catre Autoritatea Contractanta a Raportului de Analiza si a Referatului de verificare aferente Proiectului Tehnic si a Detaliilor de Executie.

Autoritatea Contractantă are obligația de a efectua plata către Prestator, în termen de 60 de zile de la data confirmării primirii facturii la sediul Autorității Contractante, dacă Raportul de Analiza si Referatul de Verificare aferente Proiectului Tehnic si Detaliilor de Executie au fost aprobate de Beneficiar, SAU in termen de 60 de zile de la data aprobarii de catre Beneficiar a Raportului de Analiza si a Referatului de Verificare aferente Proiectului Tehnic si a Detaliilor de Executie, dacă factura a fost emisă anterior aprobarii acestora.

c) Pentru Etapa 3 – o plata în procent de 10% din suma provizionata, numai dupa emiterea Procesului-Verbal de Recepție la Terminarea Lucrărilor si dupa aprobarea Raportului Final, de catre Beneficiar.

Autoritatea Contractantă are obligația de a efectua plata către Prestator, numai dupa emiterea Procesului Verbal de Receptie la Terminarea Lucrarilor, în termen de 60 de zile de la data confirmării primirii facturii la sediul Autorității Contractante, dacă Raportul Final a fost aprobat, SAU in termen de 60 de zile de la data aprobarii Raportului Final, dacă factura a fost emisă anterior aprobarii acestuia.

Pentru corelare cu prevederile Caietului de Sarcini, Autoritatea Contractanta **modifica in integralitate prevederile Art. 32.3 litera F - "Modalitatea de plata privind Verificatorii de proiect" din Contractul de Servicii, dupa cum urmeaza:**

"F. Modalitatea de plata privind Verificatorii de proiect

Pentru plata serviciilor care sunt realizate de catre verificatorii de proiect este prevazuta o suma provizionata potrivit prevederilor Capitolului 9."Conditii de plata" litera b) Verificatori de proiect din Caietul de Sarcini. Această sumă va acoperi toate costurile legate de serviciile asigurate de catre verificatorii de proiect (inclusiv vizite tehnice, intalniri cu proiectatii, elaborarea rapoartelor de analiza, a referatelor de verificare, a referatului final, etc).

Autoritatea Contractanta va efectua platile conform etapelor menționate in Caietul de Sarcini (Tabelul 1 de la punctul 5.2.4.1. [Graficul de verificare]), daca factura a fost emisa anterior receptiei, precum urmeaza:

a) Pentru Etapa 1 - o plată în procent de 40% din suma provizionata, numai dupa aprobarea de catre Autoritatea Contractanta a Raportului de Analiza si a Referatului de verificare aferente PAC.

Autoritatea Contractantă are obligația de a efectua plata către Prestator, în termen de 60 de zile de la data confirmării primirii facturii la sediul Autorității Contractante, dacă Raportul de Analiza si Referatul de Verificare aferente PAC au fost aprobate de Beneficiar, sau in termen de 60 de zile de la data aprobarii de catre Beneficiar a Raportului de Analiza si a Referatului de Verificare aferente PAC, dacă factura a fost emisă anterior aprobarii acestora.

	b) Pentru Etapa 2 - o plată în procent de 50% din suma provizionata, numai dupa aprobarea de catre Autoritatea Contractanta a Raportului de Analiza si a Referatului de verificare aferente Proiectului Tehnic si a Detaliilor de Executie. Autoritatea Contractantă are obligația de a efectua plata către Prestator, în termen de 60 de zile de la data confirmării primirii facturii la sediul Autorității Contractante, dacă Raportul de Analiza si Referatul de Verificare aferente Proiectului Tehnic si Detaliilor de Executie au fost aprobate de Beneficiar, sau in termen de 60 de zile de la data aprobarii de catre Beneficiar a Raportului de Analiza si a Referatului de Verificare aferente Proiectului Tehnic si a Detaliilor de Executie, dacă factura a fost emisă anterior aprobarii acestora. c) Pentru Etapa 3 – o plată în procent de 10% din suma provizionata, numai dupa emiterea Procesului-Verbal de Recepție la Terminarea Lucrărilor si dupa aprobarea Raportului Final, de catre Beneficiar. Autoritatea Contractantă are obligația de a efectua plata către Prestator, numai dupa emiterea Procesului Verbal de Recepție la Terminarea Lucrarilor, în termen de 60 de zile de la data confirmării primirii facturii la sediul Autorității Contractante, dacă Raportul Final a fost aprobat, sau in termen de 60 de zile de la data aprobarii Raportului Final, dacă factura a fost emisă anterior aprobarii acestuia" De asemenea a se vedea Modelul de Contract revizuit anexat prezentei Clarificari - Anexa 1. Totodata, va rugam sa aveti in vedere ca Autoritatea contractanta a mentionat in Caietul de Sarcini la capitolul 5.2.4.1. "Verificarea proiectului de catre verificatori autorizati", urmatoarele: „In cazul in care, Beneficiarul va incheia un contract pentru serviciile de verificare a Proiectului Tehnic de Executie (Detalii de Executie) aferente lucrarilor pentru obiectivul de investitii (...), pentru categoriile Af si A4, B2, D, aceste servicii nu vor face obiectul contractului de supervizare, astfel sumele provizionate din sectiunea „alte cheltuieli” din Anexa la Propunerea Financiara aferente verificatorile de proiect Af si A4, B2, D nu vor fi accesate in cadrul acestui contract.” In aceasta situatie Supervizorul nu va fi indreptatit la plata serviciilor de verificare, intrucat verificatorii propusi in Propunerea tehnica nu vor fi utilizati efectiv in implementarea contractului.
Intrebare 31	Caietul de Sarcini, capitolul 5.2.4.1. Verificarea proiectului de catre verificatori autorizati. Autoritatea Contractanta a specificat, dupa Tabelul nr. 1 – Graficul de verificare, din cadrul cap. 5.2.4.1, urmatoarele: „In cazul in care, Beneficiarul va incheia un contract pentru serviciile de verificare a Proiectului Tehnic de Executie (Detalii de Executie) aferente lucrarilor pentru obiectivul de investitii (...), pentru categoriile Af si A4, B2, D, aceste servicii nu vor face obiectul contractului de supervizare, astfel sumele provizionate din sectiunea „alte cheltuieli” din Anexa la Propunerea Financiara aferente verificatorile de proiect Af si A4, B2, D nu vor fi accesate in cadrul acestui contract.” Solicitare de Clarificare: Avand in vedere ca suma provizionata de 434.000,00 lei este impusa ofertantului si devine parte componenta a propunerii financiare, impicit a sumei ofertate deci a Valorii de Contract, in corelare cu Art. 3 Pretul Contractului din contractul de servicii, va rugam sa clarificati.
Raspuns 31	Cu privire la suma provizionata de 434.000,00 lei care este impusa ofertantului si care

	devine parte componenta a propunerii financiare, asa cum este precizat si in Caietul de Sarcini, in cazul in care, Beneficiarul va incheia un contract pentru serviciile de verificare a Proiectului Tehnic de Executie (Detalii de Execuție) aferente lucrărilor pentru obiectivul de investiții "Drum Expres Craiova - Pitești Tronson 1" pentru categoriile Af si A4, B2, D, aceste servicii nu vor face obiectul contractului de supervizare, astfel sumele provizionate din secțiunea "Alte cheltuieli" din Anexa la Propunerea Financiară aferente verificatorilor de proiect Af si A4, B2, D nu vor fi accesate in cadrul acestui contract. Prin urmare toti ofertantii isi vor introduce in Pretul ofertei atat suma provizionata de 434.000 lei pentru Verificatorii de proiect Af, A4, B2, D, cat si suma provizionata de 434.000 lei pentru Verificatorii de proiect (altii decat Af, A4, B2, D)
Intrebare 32	<i>In modul de prezentare a propunerii tehnice (Formularul nr. 4) se solicita:</i> <i>a. Experti non-cheie - tabel B cu nume, prenume si modalitate de asigurare</i> <i>b. Verificatori de proiect - tabel cu nume, prenume si modalitatea de asigurare</i> <i>fara ca acest personal sa fie mentionat in fisa de date la capitol III.1.3.a): "capacitatea tehnica si/sau profesionala".</i> <i>Conform prevederilor Legii 98/2016 art.172 (1) lit "c" si art.179 lit "g" astfel de cerinte se incadreaza la capacitate profesionala si pentru a fi valabil recunoscute trebuie enuntate in fisa de date.</i> <i>Modul de prezentare al propunerii tehnice nu este recunoscut de lege ca parte a documentatiei in care se pot enunta cerinte de capacitate si, ca atare, cerinta intra sub incidenta prevederilor art. 30 (6) din HG 395/2016.</i> <i>Prin urmare, modul in care a fost structurata documentatia de atribuire, nu permite solicitarea nominalizarii expertilor non-cheie si a verificatorilor la faza de ofertare si, in mod evident, nici a modalitatii de asigurare a acestor categorii de personal.</i> <i>Pentru remediere va rugam sa confirmati ca prezentarea nominala si documentata pentru cele doua categorii de personal se va face dupa semnarea contractului de achizitie.</i>
Raspuns 32	A se vedea Raspunsul nr. 26 si 46 din prezenta Clarificare.
Intrebare 33	<i>Pentru experienta similara, cap. III.1.3.a) din Fisa de date, se solicita: ".....servicii de supervizare/consultanta*** pentru lucrari de constructie noua si/ sau largire si/ sau modernizare si/sau reabilitare aferente drumurilor nationale si/sau autostrazilor si/ sau drumurilor expres si/sau drumurilor judetene...."</i> <i>Intrucat in lista au fost acceptate drumurile judetene va rugam sa precizati daca sunt acceptate si "strazi urbane de categoria I-II"</i>
Raspuns 33	Autoritatea Contractanta isi mentine cerintele din Documentatia de Atribuire. Prin urmare vor fi luate in considerare doar categoriile de drum prevazute in Caietul de Sarcini, respectiv in Instructiunile catre Ofertanti.
Intrebare 34	<i>In fisa de date sunt incluse urmatoarele cerinte:</i> <i>a. "In cazul in care Ofertantul va subcontracta o parte din contract, Ofertantul are obligatia de a completa DUAЕ, partea II "Informatii referitoare la operatorul economic", sectiunea D "Informatii privind subcontractantii pe ale caror capacitati operatorul economic nu se bazeaza" si</i> <i>b "In cuprinsul Propunerii Tehnice, ofertantii vor declara toate partile pe care intentioneaza sa le subcontracteze, indiferent daca, la momentul elaborarii/</i>

	depunerii ofertei, datele de identificare ale respectivilor subcontractori sunt sau nu cunoscute”. Avand in vedere ca: - cele doua cerinte sunt contradictorii si genereaza permanente confuzii; - chiar formularul DUAE mentioneaza in Partea II, Sectiunea D, cu referire la declararea subcontractorilor, “in masura in care se cunoaste”; - ofertantul nu poate avea obligatia de a prezenta informatii pentru care chiar legislatia ii acorda si ii recunoaste beneficiul de a nu fi tinut sa le cunosca la momentul ofertarii; - legislatia acorda dreptul introducerii de noi subcontractanti oricand pe perioada de realizare a contractului, indiferent daca acestia au fost sau declarati la ofertare; - prestatorul este raspunzator pentru realizarea contractului, inclusiv pentru partile executate de subcontractori Va rugam sa eliminati din documentatie cerintele de la punctele “a” si “b” de mai sus.										
Raspuns 34	Cele doua citate din cadrul Instructiunilor catre Ofertanti nu sunt contradictorii, ci se completeaza si se interpreteaza impreuna. In situatia in care Ofertantul intentioneaza sa subcontracteze anumite activitati din cadrul Contractului insa nu cunoaste datele de identificare ale respectivilor subcontractori la momentul intocmirii ofertei, acesta va completa partea II "Informatii referitoare la operatorul economic", sectiunea D "Informatii privind subcontractantii pe ale caror capacitati operatorul economic nu se bazeaza" din cadrul DUAE doar cu informatiile pe care le detine la momentul respectiv. Introducerea in Documentatia de atribuire a solicitarii mentionata de dumneavoastra la punctul b este in conformitate cu prevederile articolului 55 alin (1) din Legea nr. 98/2016 cu modificarile si completarile ulterioare.										
Intrebare 35	In cadrul Caietului de Sarcini cap 6.2.2 Perioada de implementare, in Tabelul nr.1 este mentionata faza Supervizarea activitatii de executie a lucrarilor, ca avand o durata de 36 luni. 6.2.2. Perioada de implementare Tabel nr. 1 Perioada de implementare <table border="1"> <thead> <tr> <th>Faza</th><th>Durata în luni</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Supervizarea activitatii de Proiectare</td><td>16</td></tr> <tr> <td>Supervizarea activitatii de executie a lucrărilor</td><td>36</td></tr> <tr> <td>Supervizarea activitatii in perioada de garanție a lucrărilor</td><td>84</td></tr> <tr> <td>Perioada de implementare</td><td>136</td></tr> </tbody> </table> In acelasi timp avand in vedere cele prezentate in cadrul modelului de Contract de servicii Supervizare Drum Expres Craiova - Pitesti, Tronsonul 1, la art.32 Modalitatea de plata , paragraful 32.3 lit B „ Modalitatea de plata pentru Supervizarea Executiei Lucrarilor „ (pag 57 la 60) rezulta ca perioada de executie a lucrarilor (si implicit faza de supervizare a acestei activitati) este de 24 de luni.	Faza	Durata în luni	Supervizarea activitatii de Proiectare	16	Supervizarea activitatii de executie a lucrărilor	36	Supervizarea activitatii in perioada de garanție a lucrărilor	84	Perioada de implementare	136
Faza	Durata în luni										
Supervizarea activitatii de Proiectare	16										
Supervizarea activitatii de executie a lucrărilor	36										
Supervizarea activitatii in perioada de garanție a lucrărilor	84										
Perioada de implementare	136										

	<i>Avand in vedere informatiile contradictorii din cele doua documente, va rugam clarificati care este durata fazei de executie a lucrarilor (implicit a serviciilor de supervizare) si care este modalitatea de plata a serviciilor de supervizare pentru aceasta faza.</i>
Raspuns 35	Activitatile prestate de Consultant trebuie asigurate continuu si pe toata perioada derulării contractului de supervizare. Prestatorul isi va corela activitatile cu cele realizate de Antreprenor, <u>inclusiv in perioada in care se impune o mobilizare suplimentara din partea acestuia</u>, luand in calcul si eventualele ore suplimentare sau lucrul in doua schimburi tocmai pentru a se putea acoperi eventualele intarzieri ce pot surveni in perioada de implementare a contractului de proiectare si executie lucrari. La acest moment nu se pot anticipa toate situatiile care ar putea sa intervina in implementarea contractului si care ar putea presupune o mobilizare suplimentara de resurse pentru indeplinirea obligatiilor contractuale. Avand in vedere ca plata serviciilor de supervizare se va face combinat, respectiv 50% din bugetul contractului pe baza de timp efectiv lucrat si restul de 50% din bugetul contractului raportat la stadiile fizice inregistrate in cadrul contractului de proiectare si executie lucrari, Autoritatea Contractanta a considerat necesar ca perioadele prevazute in Caietul de Sarcini aferent contractului de supervizare sa fie mai mari de cele prevazute in Contractul de proiectare si executie Lucrari. Astfel, autoritatea contractanta mentine duratele indicate la Capitolul 6.2.2 <i>"Perioada de implementare"</i> din Caietul de Sarcini.
Intrebare 36	<i>In Modelul de contract, articolul 10.26 prevede:</i> <i>„10.26 In situatia în care Contractul de proiectare si executie este reziliat, Consultantul/Inginerul are obligatia realizarii tuturor activităților mentionate in cadrul Contractului de proiectare si executie, cu exceptia situatiei in care este informat/notificat altfel de către Beneficiar. De asemenea, Consultantul/Inginerul are obligația de a emite Certificatul Final de Plată la reziliere în termenul notificat de Beneficiar.”</i> <i>Aceiasi prevedere este intarita prin articolul 15.7, care prevede penalitati in sarcina Consultantului:</i> <i>“In situatia în care Contractul de proiectare si executie este reziliat, Consultantul/Inginerul are obligatia realizarii tuturor activităților mentionate in cadrul Contractului de proiectare si executie, cu exceptia situatiei in care este informat/notificat altfel de către Beneficiar.</i> <i><u>10.000 lei/zi de intarziere pana la momentul indeplinirii efective a obligatiei”</u></i> <i>Atragem atentia ca aceasta prevedere restrange concurenta, deoarece impune practic Consultantului sa fie un anumit tip de organizatie, autorizata prin lege sa realizeze lucrari de constructii, pe langa serviciile de supraveghere a lucrarilor (Rev.2) si 71328000-3 Servicii de verificare a proiectelor de structuri portante (Rev.2) precizate in fisa de date</i>

	(cap II.1.2 si cap II.2.2). Mai mult decat atat, in situatia in care se aplica prevederile articolului 10.26, Consultantul se va vedea pus in situatia de a actiona atat ca antreprenor-executant, cat si ca inginer supervizor, ceea ce contravine legii. <u>Va rugam sa confirmati eliminarea prevederilor articolului 10.26 si a sectiunii corespunzatoare din articolul 15.7.</u>
Raspuns 36	In sensul art. 10.26, paragraful "In situatia în care Contractul de proiectare si executie este reziliat, Consultantul/Inginerul are obligatia realizarii tuturor activităților mentionate in cadrul Contractului de proiectare si executie, cu exceptia situatiei in care este informat/notificat altfel de către Beneficiar." <u>nu se refera la obligatia Consultantului/ Inginerului de a desfasura activitatile Antreprenorului, ci la obligatiile specifice Consultantului/ Inginerului in situatia rezilierii contractului de lucrari</u>, respectiv cele prevazute in cap. 5.2.11 din Caietul de sarcini aferent contractului de supervizare - "Activitati in cazul suspendarii sau rezilierii contractului de executie lucrari": "1. In cazul in care din motive intemeiate contractul de executie lucrari se suspenda sau se reziliaza, Beneficiarul va analiza si va decide oportunitatea suspendarii sau rezilierii Contractului de servicii de supervizare, dupa caz. 2. Daca Beneficiarul considera oportuna mentinerea contractului de servicii, Inginerul va desfasura activitati legate de inchiderea contractului de executie, in conformitate cu Conditile Generale si Speciale de contract. [...] Activitatile/Responsabilitatile in cazul rezilierii contractului de executie sunt urmatoarele, fara insa a fi limitative: 1. Inginerul va dispune Antreprenorului predarea tuturor documentelor si realizarea testelor necesare realizarii Evaluarii la data rezilierii; 2. Inginerul va emite Modul de solutionare al tuturor revendicarilor in vederea emiterii Evaluarii la data rezilierii; 3. Inginerul va asista Beneficiarul in determinarea prejudiciului produs la rezilierea contractului; 4. Va solicita Antreprenorului si va preda Beneficiarului toate documentele emise in cadrul Contractului de executie, in original, documente care fac parte din Cartea Constructiei; 5. Va solicita si se va ingriji ca Antreprenorul sa isi retraga toate utilajele si echipamentele din santier; 6. Va solicita si se va ingriji de predarea santierului catre Beneficiar; 7. Va solicita si se va ingriji ca Santierul sa fie predat in conditii de sigutranta si ca niciun fel de daune nu vor fi suferite de Beneficiar;

8. Va emite Evaluarea la data rezilierii;
9. Va emite Certificatul final si se va ocupa de inchiderea administrativa si financiara a Contractului de executie reziliat;
10. Va realiza orice sarcini solicitate de Beneficiar pentru finalizarea contractului reziliat si relucitarea acestuia."

Precizam ca responsabilitatile Inginerului/ Consultantului nu sunt reglementate doar in Contractul de servicii, ci si in cadrul Contractului de proiectare si executie, sens in care va rugam sa studiatii cu atentie Conditiiile Generale, Conditiiile Speciale si Acordul Contractual aferente Contractului de proiectare si executie, disponibile in SEAP in sectiunile aferente Anuntului de Participare nr., 176940/08.07.2017.

Mai mult decat atat, potrivit Contractului de servicii, Consultantul/Inginerul are obligatia de a respecta si de a-si îndeplini atributiile stipulate atat in Contractul de servicii de supervizare inclusiv anexele sale (Caietul de Sarcini, Propunerea Tehnica, Propunerea Financiara), cat si in:

- Anexa nr.1 "Conditii de contract pentru echipamente si constructii, inclusiv proiectare pentru echipamente electrice si mecanice, si pentru cladiri si lucrari ingineresti proiectate de catre Antreprenor" din Hotararea de Guvern nr. 1405/2010;
- Anexa nr.1 "Conditii Speciale din 1 martie 2011 ale contractului pentru echipamente si constructii, inclusiv proiectare" din Ordinul Ministrului Transporturilor si Infrastructurii nr. 146/2011 modificat si inlocuit prin Ordinul Ministrului Transporturilor nr. 600 din 30 mai 2017.

Prin urmare, activitatile/ responsabilitatile Inginerului in cazul rezilierii contractului de proiectare si executie vor fi cele prevazute in Caietul de Sarcini aferent contractului de supervizare, coroborate cu cele prevazute in Contractul de proiectare si executie.

Pentru claritate, art. 10.26 din contractul de servicii:

"In situatia în care Contractul de proiectare si executie este reziliat, Consultantul/ Inginerul are obligatia realizarii tuturor activităților mentionate in cadrul Contractului de proiectare si executie, cu exceptia situatiei in care este informat/notificat altfel de către Beneficiar. De asemenea, Consultantul/ Inginerul are obligația de a emite Certificatul Final de Plată la reziliere în termenul notificat de Beneficiar. "

se modifica precum urmeaza:

*"In situatia în care Contractul de proiectare si executie este reziliat, Consultantul/Inginerul are obligatia realizarii tuturor activităților **stabilite in sarcina sa prin Contractul de proiectare si executie si prin Caietul de Sarcini aferent contractului de supervizare**, cu exceptia situatiei in care este informat/notificat altfel de către Beneficiar. De asemenea, Consultantul/Inginerul are obligația de a emite Certificatul Final de Plată la reziliere în termenul notificat de Beneficiar."*

	De asemenea, pentru corelarea informatiilor la nivelul Contractului de Servicii, in cuprinsul art. 15.7, obligatia contractuala <i>"In situatia în care Contractul de proiectare si executie este reziliat, Consultantul/Inginerul are obligatia realizarii tuturor activităților mentionate in cadrul Contractului de proiectare si executie, cu exceptia situatiei in care este informat/notificat altfel de către Beneficiar.", pentru neindeplinirea careia se acorda 10.000 lei/zi de intarziere pana la momentul indeplinirii efective a obligatiei,</i> se modifica precum urmeaza: <i>"In situatia în care Contractul de proiectare si executie este reziliat, Consultantul/Inginerul are obligatia realizarii tuturor activităților stabilite in sarcina sa in cadrul Contractului de proiectare si executie, precum si a activitatilor prevazute in cadrul Contractului de supervizare, cu exceptia situatiei in care este informat/notificat altfel de către Beneficiar.", penalitatea ramanad neschimbata.</i>
Intrebare 37	In Modelul de contract, articolul 34.15 prevede: <i>"34.15 Beneficiarul/Autoritatea Contractantă are obligatia de a emite pretenții asupra Garanției de Bună Execuție, oricând pe parcursul derulării Contractului, în oricare dintre cazurile de mai jos:</i> <i>(a) Daca in termenii Garanției de Bună Execuție se specifică data de expirare a acesteia iar Consultantul/Inginerul nu si-a indeplinit toate obligațiile contractuale asumate prin Contract, Beneficiarul/ Autoritatea Contractantă poate cere întreaga valoare a Garanției de Bună Execuție in situatia in care Consultantul/Inginerul nu prelungeste valabilitatea Garanției de Bună Execuție până când obligațiile contractuale vor fi indeplinite.</i> <i>(b) Beneficiarul/Autoritatea Contractantă reziliază Contractul potrivit prevederilor Articolului 38, situatie in care Beneficiarul/Autoritatea Contractantă poate revendica întreaga valoare a Garantiei de Buna Executie."</i> <i>Articolul 38 din Modelul de contract, la care face referire punctul (b) de mai sus cuprinde o suma întreaga de situatii in care Beneficiarul /Autoritatea Contractanta poate sa rezilieze Contractul, inclusiv situatii in care Consultantul nu este in culpa si nu are niciun fel de putere de control asupra evenimentelor care determina rezilierea de catre Beneficiar, cum ar fi:</i> <i>38.4 (1) Autoritatea Contractanta poate rezilia Contractul de Servicii cu efecte depline (de jure) prin transmiterea unei simple notificări scrise cu cel puțin 15 zile înainte, daca nu s-a prevazut altfel in contract, fără necesitatea îndeplinirii unei alte formalități, fără punerea în întârziere, fără interventia vreunei autorități sau instante de judecată si/sau arbitrale, fără acordarea unui termen de gratie si în oricare dintre situatiile următoare, dar nelimitându-se la acestea:</i> <i>[...]</i> <i>m) în cazul în care printr-un act normativ se modifică interesul public al proiectului</i>

	<i>pentru care se prestează serviciile care fac obiectul contractului;</i> <i>[...]</i> <i>p) In situatia în care Autoritatea Contractanta, pentru diferite motive, decide să rezilieze prezentul Contract de Servicii;”</i> <i>Atragem atentia ca rolul garantiei de buna executie este acela al unui instrument financiar managerial care se asigure autoritatii contractante o indeplinire cantitativa si calitativa a obligatiilor contractuale asumate de Consultant, si nu poate fi folosita ca polita de asigurare impotriva unor riscuri care nu au nicio legatura cu prestatiile sau comportamentul Consultantului.</i> <i>Va rugam sa reformulati prevederile contractuale semnalate, in sensul excluderii situatiilor care nu presupun niciun fel de culpa din partea Consultantului.</i>
Raspuns 37	Prezentul contract este unul administrativ, în lumina definiției contractului de achiziție publică și a Legii contenciosului administrativ nr. 554/2004. <u>Astfel, regimul juridic al contractului în discuție este unul special, preponderent de drept public.</u> Prerogativele de drept public la îndemana autorității contractante constau în faptul că se încheie contractul pentru realizarea unor sarcini ale interesului public, <u>ceea ce pune autoritatea contractantă într-o pozitie privilegiată cu posibilitatea de a impune unele clauze în contract, de a controla modul de executare și chiar de reziliere a contractului.</u> <u>Fiind încheiat în vederea realizării unei competențe a administrației publice, acest contract are o natura juridică preponderent de adeziune.</u> În consecință, contractul de achiziție publică presupune anumite rigori pe care trebuie să le accepte cei care doresc să se implice într-o relație contractuală cu statul sau entitățile publice ale sale, Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004 instituind regula conform căreia principiul libertății contractuale este subordonat principiului priorității interesului public. Potrivit doctrinei în materie, libertatea contractuală a persoanelor publice prezintă particularități în raport cu libertatea contractuală a persoanelor private. În acest sens, precizăm că principala caracteristică a contractelor administrative este tocmai inegalitatea de pozitie în care se găsesc partile contractante: administrația, în calitate de purtătoare a prerogativelor de putere publică și, în consecință superioară particularului, poate stabili unele clauze contractuale și impune sancțiuni. Acest aspect rezulta din faptul că aceste contracte încheiate de administrația publică au anumite caracteristici speciale impuse de interesul public care stă la fundamentul încheierii și executării acestora, fiind considerate contracte publice. Asadar, regimul juridic special caruia îi sunt supuse contractele administrative se caracterizează prin forme speciale necesare încheierii lor (<i>spre exemplu existenta unui caiet de sarcini</i>), precum și prin principiile speciale cu privire la executarea acestor contracte (<i>spre exemplu rezilierea, stabilirea anumitor sancțiuni, riscuri etc</i>). Totodată, în acest context, Autoritatea contractantă aminteste și faptul că, după cum se cunoaste, contractele administrative contin clauze impuse de administrație în temeiul puterii publice, clauze ce pot fi total diferite de clauzele obisnuite într-un contract privat.

	Prin inserarea unor astfel de prevederi în cadrul Contractului de servicii (<i>penalitati, suspendarea contractului, denuntarea unilaterală, reziliere</i>), în forma evidentiata de dvs., Autoritatea Contractanta doreste sa se asigure de faptul ca operatorii economici inteleg faptul ca obiectul contractului este unul de interes public general, iar Autoritatea Contractanta are obligatia de a se asigura ca, în indeplinirea contractului, operatorul economic desemnat castigator, va face toate demersurile, sub toate aspectele, în vederea realizarii cu celeritate a obiectivului de interes national. Pe cale de consecinta, asa cum se mentioneaza si la art. 39 din HG nr. 395/2016, Garantia de buna executie este un instrument care poate fi folosit pentru neindeplinirea cantitativa/calitativa si în perioada convenita a obligatiilor contractuale, nefiind un "instrument financiar managerial" asa cum, în mod eronat, specificati dvs. Prin urmare, Autoritatea contractanta mentine prevederile contractuale privind Garantia de buna executie.
Intrebare 38	<i>Conform ultimului paragraf al Sub-capitolului 7.2 din Caietul de Sarcini „Consultantul/Inginerul are obligatia de a dispune Antreprenorului, prin Ordin de mobilizare, mobilizarea Utilajelor Antreprenorului/Personalului incluse/inclus în Programul de executie în conformitate cu prevederile Sub-clauzei 4.17. Utilajele Antreprenorului din Conditiiile Speciale ale Contractului de proiectare și executie. În conditiile în care Beneficiarul constată lipsa utilajelor/personalului, Inginerului/Consultantului i se va aplica o penalitate de 20.000 lei per eveniment.”</i> <i>Având în vedere că mobilizarea corespunzătoare de către Antreprenor a utilajelor/personalului proprii/propriu reprezintă responsabilitatea acestuia, în conformitate cu prevederile Sub-clauzelor 4.1. Obligatiile Generale ale Antreprenorului, 4.17. Utilajele Antreprenorului, 6.1. Angajarea Personalului și Forței de Muncă și 6.9. Personalul Antreprenorului, solicităm eliminarea din Caietul de Sarcini a prevederii penalității aplicate Inginerului/Consultantului sau alinierii acesteia la prevederile articolului 10.47 din Modelul de Contract de Supervizare pus la dispozitie, care menționează că “În conditiile în care Beneficiarul constata lipsa utilajelor/personalului Antreprenorului de pe Santier, iar pana la momentul constatarii de catre Beneficiar Inginerul/Consultantul nu a dispus Antreprenorului mobilizarea Utilajelor/ Personalului incluse in Programul de Executie, Beneficiarul va aplica Inginerului/Consultantului o penalitate de 20.000 lei pentru fiecare eveniment.”</i>
Raspuns 38	A se vedea Raspunsul nr. 2 din prezenta Clarificare: Reamintim ca prezentul contract este unul administrativ, în lumina definiției contractului de achiziție publică și a Legii contenciosului administrativ nr. 554/2004. Astfel, regimul juridic al contractului în discuție este unul special, preponderent de drept public. Prerogativele de drept public la îndemana autorității contractante constau în faptul că se încheie contractul pentru realizarea unor sarcini ale interesului public, ceea ce pune autoritatea contractantă într-o poziție privilegiată cu posibilitatea de a impune unele clauze în contract, de a controla modul de executare și chiar de reziliere a contractului. În acest sens, precizăm ca principala caracteristica a contractelor administrative este tocmai inegalitatea de pozitie în care se gasesc partile contractante iar administratia, în calitate de purtatoare a prerogativelor de putere publica si, în consecinta superioara

	particularului, poate stabili unele clauze contractuale si impune anumite sanctiuni. Avand in vedere faptul ca: - Inginerul/ Consultantul actioneaza in numele Beneficiarului de fiecare data cand indeplineste sarcini sau isi exercita autoritatea atribuita sau implicata de Contract, - Inginerul/Consultnatul are obligatia de a proteja in mod diligent interesele Beneficiarului, - Inginerul/ Consultantul are obligatia de a monitoriza permanent activitatea in Santier a Antreprenorului, - Inginerul/Consultantul are obligatia de a tine o evidenta zilnica a evenimentelor din santier si de a verifica activitatea pe Santier rezulta cu claritate faptul ca Inginerul/ Consultantul care respecta obligatiile asumate prin Contractul de servicii va cunoaste in orice moment daca pe Santier Antreprenorul a mobilizat sau nu utilajele/personalul incluse/inclus in Programul de Executie. Incalcarea acestei obligatii de catre Consultant/Inginer va fi penalizata potrivit art. 10.47 din Contractul de servicii doar in conditiile in care Beneficiarul constata el din proprie initiativa ca Antreprenorul nu si-a mobilizat utilajele/ personalul incluse/inclus in Programul de Executie, iar Inginerul/Consultantul nu a dispus Antreprenorului mobilizarea acestora, intrucat acest aspect de verificare a santierului, a utilajelor si/sau a personalului Antreprenorului este sub controlul Consultantului/Inginerului. Eveniment se poate referi fie la orice inspectie a Beneficiarului (directa sau prin intermediari) pe Santier, fie la orice informatie care este transmisa Beneficiarului sau orice informatie pe care Beneficiarul o detine, si care atesta lipsa de pe Santier a utilajelor/personalului mentionate in Programul de Executie al Antreprenorului.
Intrebare 39	<i>Conform celui de-al doilea paragraf al Sub-capitolului 7.1.1. din Caietul de Sarcini (pag. 45) “[...] CV-urile și documentele justificative ale experților non-cheie, alții decât cei enumerați la secțiunea experților cheie, trebuie transmise spre aprobare Beneficiarului în termen de 7 zile de la data ordinului de începere a Contractului de servicii”.</i> <i>Conform prevederilor Sub-capitolului 7.2 (pag. 62) “Consultantul/Inginerul are obligatia de a transmite spre aprobare Beneficiarului, în termen de maxim 10 zile de la data emiterii fiecarui Ordin de Mobilizare, CV-urile, documentele justificative sau dupa caz actele doveditoare privind atestarea/autorizarea pentru expertii non-cheie/alt personal solicitat/i, documente care să certifice încadrarea în pozitia propusă”. În mod similar, articolul 19.5 din Modelul de Contract de Supervizare menționează că “Consultantul/Inginerul are obligația de a transmite spre aprobare Beneficiarului, în termen de maxim 10 zile de la data emiterii fiecarui Ordin de Mobilizare, CV-urile, documentele justificative sau dupa caz actele doveditoare privind atestarea/autorizarea pentru experții non-cheie/alt personal solicitat/i, documente care să certifice încadrarea în poziția propusă si, dupa caz, indeplinirea cerintelor minime din Caietul de Sarcini”.</i> <i>Având în vedere că Sub-capitolul 7.2 (pag. 61) al Caietului de Sarcini stabilește că “primul Ordin de Mobilizare emis de catre Beneficiar, in maxim o zi lucratoare dupa emiterea Ordinului de Incepere a Contractului” și că “un Ordin de Mobilizare pentru activitatea de supervizare a perioadei de proiectare [...] poate echivala cu primul Ordin de</i>

	<i>Mobilizare emis in cadrul Contractului”, vă rugăm să clarificați care este termenul / sunt termenele în care Beneficiarul trebuie să prezinte CV-urile și documentele justificative aferente personalului pentru care aceste documente nu trebuiau incluse în Ofertă.</i>
Raspuns 39	Conform prevederilor capitolului 7.1.1 Aspecte generale - paragraful "CV-urile și documentele justificative ale experților non-cheie, alții decât cei enumerați la secțiunea experților cheie, trebuie transmise spre aprobare Beneficiarului în termen de 7 zile de la data ordinului de începere a Contractului de servicii" cele 7 zile se calculeaza de la Data Ordinului de Incepere a Contractului de Servicii si aceasta prevedere este valabila pentru toti expertii non-cheie pentru care autoritatea contractanta nu a solicitat documentele justificative la momentul depunerii ofertelor In conditiile in care Beneficiarul va emite si un Ordin de mobilizare conform prevederilor articolului 19.3 din Contractul de Servicii atunci devin aplicabile prevederile acestui articol precum si cele de la art. 19.5. Pe cale de consecinta termenul de transmitere a documentelor justificative ale experților non-cheie spre aprobare Beneficiarului, va fi de maxim 10 zile de la data emiterii fiecarui Ordin de Mobilizare.
Intrebare 40	<i>Sub-capitolul 7.2 al Caietului de Sarcini (pag. 61) menționează că “primul Ordin de Mobilizare emis de catre Beneficiar, in maxim o zi lucratoare dupa emiterea Ordinului de Incepere a Contractului [...]”, în timp ce articolul 19.3 din Modelul de Contract de Supervizare menționează că “Primul Ordin de Mobilizare va fi emis de Beneficiar in maxim 2 zi lucratoare dupa emiterea Ordinului de Incepere a Contractului”. Vă rugăm să clarificați discrepanța.</i>
Raspuns 40	Autoritatea Contractanta mentine prevederile articolului 19.3 din Modelului de Contract de servicii si anume "Primul Ordin de Mobilizare va fi emis de Beneficiar <u>in maxim 2 zi lucratoare</u> dupa emiterea Ordinului de Incepere a Contractului" Drept urmare, in cadrul Caietului de sarcini, la Cap. 7.2.Mobilizarea/ demobilizarea Personalului si a echipamentelor, paragraful: <i>"La Data de Incepere a contractului, cum este definita in contract, Consultantul/Inginerul are obligatia mobilizarii experților cheie necesari (inclusiv verificatori de proiect), daca este cazul, a experților non-cheie si /sau a altui personal necesar, asa cum sunt acestia mentionati in primul Ordin de Mobilizare emis de catre Beneficiar, <u>in maxim o zi lucratoare</u> dupa emiterea Ordinului de Incepere a Contractului."</i> se modifica dupa cum urmeaza: <i>"La Data de Incepere a contractului, cum este definita in contract, Consultantul/Inginerul are obligatia mobilizarii experților cheie necesari (inclusiv verificatori de proiect), daca este cazul, a experților non-cheie si /sau a altui personal necesar, asa cum sunt acestia mentionati in primul Ordin de Mobilizare emis de catre Beneficiar, <u>in maxim doua zile lucratoare</u> dupa emiterea Ordinului de Incepere a Contractului."</i>
Intrebare 41	<i>În cadrul Caietului de Sarcini, Sub-capitolul 5.2.6.2, punctul 9 (pag. 33) menționați că “Programul de lucrări menționat mai sus va fi utilizat ca bază pentru stabilirea tabelelor menționate la Cap. 5.2.6.1 de mai sus [Administrarea și Managementul contractului de lucrări] punctul 1”, ori punctul 1 al Capitolului 5.2.6.1 din Caietul de Sarcini (pag. 27) nu</i>

	face referire la vreun tabel.
Raspuns 41	In cadrul sub-capitolului 5.2.6.2, punctul 9, paragraful: <i>"Programul de lucrări menționat mai sus va fi utilizat ca bază pentru stabilirea tabelelor menționate la Cap. 5.2.6.1 de mai sus [Administrarea și Managementul contractului de lucrări] punctul 1"</i> <u>se modifica precum urmeaza:</u> <i>"Programul de lucrări menționat mai sus va fi utilizat ca bază pentru urmarirea realizarii corespunzătoare a proiectului astfel încât să fie identificata in timp util orice intarziere ce poate sa apara in derularea contractului pentru a putea fi luate toate masurile necesare, astfel incat proiectul sa fie finalizat la timp, la valoarea stabilită prin contractul de proiectare și execuție."</i>
Intrebare 42	<i>Referitor la cerințele privind Experiența deținută de INGINERUL CONSTRUCTOR – SPECIALIZAREA PODURI; Experiența deținută de INGINERUL CONSTRUCTOR – SPECIALIZAREA DRUMURI, respectiv:</i> <i>„Experienta detinuta in pozitia de Inginerul Constructor -Specializarea Poduri si /sau Inginer Structuri si/sau Inginer de Poduri si/sau <u>Inspector de Poduri</u>, in cadrul unor contracte de supervizare/ consultanta* si/sau executie lucrari si/sau proiectare si executie lucrari de constructie noua si/ sau modernizare si/ sau largire si/sau reabilitare de drumuri nationale si/ sau drumuri expres si/ sau autostrazi care au inclus cel putin un pod si/sau pasaj suprateran si/sau viaduct.”</i> <i>„Experienta detinuta in pozitia de Inginer de Drumuri si/sau <u>Inspector de drumuri</u>, in cadrul unor contracte de supervizare/consultanta* si/sau executie lucrari si/sau proiectare si executie lucrari de constructie noua si/ sau modernizare si/ sau largire si/sau reabilitare de drumuri nationale si/ sau drumuri expres si/ sau autostrazi.”</i> <i>Va solicitam sa confirmați ca poziția de Inspector de poduri si cea de Inspector de drumuri este similara cu poziția deținută de Diriginte de șantier drumuri si Diriginte de șantier poduri in contracte de supervizare/consultanta prin care a fost „asigurata supravegherea/verificarea lucrărilor executate sau a activităților îndeplinite de Antreprenor.” Prin urmare, un Diriginte de șantier drumuri si un Diriginte de șantier poduri care întrunește toate celelalte condiții din Fisa de date si caietul de sarcini, îndeplinește cerința privind experiența deținută de cei doi experți menționați mai sus.</i>
Raspuns 42	a) In conformitate cu Instructiunile catre Ofertanti, Sectiunea II.2.5 Criterii de atribuire, Autoritatea Contractanta puncteaza experienta detinuta de INGINERUL CONSTRUCTOR - RESPONSABIL DRUM in conformitate cu urmatorul algoritm de calcul: <i><u>Experienta detinuta in pozitia de Inginer Constructor Responsabil Drum si/sau Inginer de Drumuri si/sau Inspector de drumuri</u>, in cadrul unor contracte de supervizare/consultanta* si/sau executie lucrari si/sau proiectare si executie lucrari de constructie noua si/ sau modernizare si/ sau largire si/sau reabilitare de drumuri nationale si/ sau drumuri expres si/ sau autostrazi se va puncta astfel:</i> A. 2 contracte de executie lucrari/ [proiectare si executie lucrari]: 0.5 puncte

	3 sau mai multe contracte de executie lucrari/ [proiectare si executie lucrari]: 1 punct B. 2 contracte de supervizare/consultanta aferente unor contracte de executie lucrari: 2 puncte 3 sau mai multe contracte de supervizare/consultanta aferente unor contracte de executie lucrari: 3 puncte C. 2 contracte de supervizare/consultanta aferente unor contracte de proiectare si executie lucrari: 4 puncte 3 sau mai multe contracte de supervizare/consultanta aferente unor contracte de proiectare si executie lucrari: 5 puncte Nota 1: Ofertantii vor depune Anexa nr. 1 la Formularul nr. 4 "Curriculum Vitae" si documente relevante/ recomandari emise de Beneficiar/ Angajator pentru fiecare contract prezentat, din care sa rezulte elementele necesare acordarii punctajului. Nota 2: Ofertantii pot opta fie pentru obtinerea de punctaje conform pct. A + pct. B (cumulate), fie numai pentru obtinerea de punctaje conform pct. C. Punctajul se cumuleaza numai pentru punctele A si B aferente factorului de evaluare, ofertantii putand obtine un punctaj maxim de 4 puncte prin insumarea punctajului maxim pentru pct. A cu punctajul maxim pentru pct. B. Punctajul maxim de 5 puncte se poate obtine numai prin ofertarea pentru cel de-al doilea interval de la pct. C, fara cumularea cu punctele A si B. Nota 3: In sensul prezentului factor de evaluare, prin "supervizare/consultanta" se intelege activitatea desfasurata in cadrul unei firme/ echipe de consultanta/de supervizare angajata de catre Beneficiar/ Investitor, prin care a fost asigurata supravegherea/ verificarea lucrarilor executate sau a activitatilor indeplinite de catre Antreprenor, in ceea ce priveste certificarea valorii lucrarilor executate si certificarea conformitatii calitative si cantitative a acestora cu contractul, documentatia de executie si reglementarilor tehnice si legislative in vigoare. Prin urmare, pozitile acceptate de Autoritatea Contractata pentru acordarea punctajului si indeplinirea cerintei din Caietul de Sarcini sunt: <u>Inginer Constructor Responsabil Drum si/sau Inginer de Drumuri si/sau Inspector de drumuri</u>, cu conditia indeplinirii tuturor celorlalte cerinte descrise in factorul de evaluare si/sau a cerintei din Caietul de Sarcini. b) In conformitate cu Instructiunile catre Ofertanti, Sectiunea II.2.5 Criterii de atribuire, Autoritatea Contractanta puncteaza experienta detinuta de INGINERUL CONSTRUCTOR - RESPONSABIL STRUCTURI, in conformitate cu urmatorul algoritm de calcul: <u>Experienta detinuta in pozitia de Inginer Constructor - Responsabil structuri si /sau Inginer Structuri si/sau Inginer de Poduri si/sau Inspector de Poduri</u>, in cadrul unui/unor contracte de supervizare/ consultanta* si/sau executie lucrari si/sau proiectare si executie lucrari de constructie noua si/ sau modernizare si/ sau largire si/sau reabilitare de drumuri nationale si/ sau drumuri expres si/ sau autostrazi care au inclus cel putin un pod si/sau pasaj supratran si/sau viaduct aferent acestor categorii de drum se va puncta astfel: - daca contractul/ contractele aferente experientei expertului (conform algoritmului de calcul) au continut un numar de 2 poduri si/ sau pasaje supratrane si/ sau viaducte, Autoritatea Contractanta acorda 1,25 puncte - daca contractul/ contractele aferente experientei expertului (conform algoritmului de calcul) au continut un numar de 3 poduri si/ sau pasaje supratrane si/ sau viaducte,
--	--

	<i>Autoritatea Contractanta acorda 2,50 puncte</i> <i>- daca contractul/ contractele aferente experientei expertului (conform algoritmului de calcul) au continut un numar de 4 poduri si/ sau pasaje supraterrane si/ sau viaducte, Autoritatea Contractanta acorda 3,75 puncte</i> <i>- daca contractul/ contractele aferente experientei expertului (conform algoritmului de calcul) au continut un numar de 5 sau mai multe poduri si/ sau pasaje supraterrane si/ sau viaducte, Autoritatea Contractanta acorda 5 puncte</i> <i>Nota 1: Ofertantii vor depune Anexa nr. 1 la Formularul nr. 4 "Curriculum Vitae" si documente relevante/ recomandari emise de Beneficiar/ Angajator pentru fiecare contract prezentat, din care sa rezulte elementele necesare acordarii punctajului.</i> <i>Nota 2: In sensul prezentului factor de evaluare, prin "supervizare/consultanta" se intelege activitatea desfasurata in cadrul unei firme/ echipe de consultanta/de supervizare angajata de catre Beneficiar/ Investitor, prin care a fost asigurata supravegherea/ verificarea lucrarilor executate sau a activitatilor indeplinite de catre Antreprenor, in ceea ce priveste certificarea valorii lucrarilor executate si certificarea conformitatii calitative si cantitative a acestora cu contractul, documentatia de executie si reglementarilor tehnice si legislative in vigoare.</i> <i>Nota 3: Autoritatea Contractanta va acorda punctajul corespunzator in functie de numarul de poduri, indiferent daca acestea se regasesc in cadrul unuia sau mai multor contracte aferente experientei expertului (conform algoritmului de calcul).</i> Prin urmare, pozitiile acceptate de Autoritatea Contractanta pentru acordarea punctajului si indeplinirea cerintei din Caietul de Sarcini sunt: <u>Inginer Constructor - Responsabil structuri si /sau Inginer Structuri si/sau Inginer de Poduri si/sau Inspector de Poduri</u>, cu conditia indeplinirii tuturor celorlalte cerinte descrise in factorul de evaluare si/sau a cerintei din Caietul de Sarcini. Autoritatea Contractanta nu accepta ca pozitii similare pe cele de Diriginte de santier drumuri si/sau Diriginte de santier poduri pentru indeplinirea cerintelor privind experienta detinuta de Inginerul constructor responsabil drum respectiv Inginerul constructor responsabil structuri (nici pentru acordarea punctajului in cadrul factorilor de evaluare si nici pentru indeplinirea cerintelor minime din Caietul de Sarcini), intrucat: - conform prevederilor CAPITOLUL V: Cerințe și domenii de autorizare din Procedura de autorizare a Dirigintilor de santier aprobata prin ORDINUL nr. 1496 din 13 mai 2011 pentru aprobarea Procedurii de autorizare a dirigintilor de santier, nu exista notiunea de "Diriginte de santier drumuri" si/sau "Diriginte de santier poduri" ci exista doar un singur domeniu de autorizare si anume Cod domeniu/ subdomeniu de autorizare 3.1. "Drumuri, poduri, tunele, piste de aviație, transport pe cablu - de interes național" avand o unica specializare "cai ferate, drumuri si poduri". - conform procedurii mai sus amintite Dirigintii de santier au ca obligatii si raspunderi in special verificarea executiei lucrarilor, si nicidecum activitati de supervizare conform Caietului de Sarcini al prezentei proceduri. - Autoritatea Contractanta prin cele doua pozitii de Inginer constructor responsabil drum respectiv Inginer constructor responsabil structuri la care se adauga pozitiile similare specificate in Instructiunile catre ofertanti/ Caietul de sarcini urmareste in fond supravegherea/supervizarea lucrarilor care presupune inclusiv supervizarea activitatii Dirigintelui de santier, pozitie pe care Autoritatea Contractanta o utilizeaza in cadrul contractelor de executie lucrari sau proiectare si executie lucrari.
--	---

	Responsabilitatile Inginerului constructor responsabil drum respectiv Inginerului constructor responsabil structuri conform Caietului de sarcini includ si urmatoarele activitati: -urmarirea proiectarii si aprobarea documentelor de proiectare aferente lucrarilor de drum respectiv pod; - urmarirea respectarii programului de lucru al Antreprenorului in ceea ce priveste proiectarea/executia lucrarilor de drum/pod conform detaliilor de executie. activitati care sunt diferite de cele ale unui diriginte de santier. Pe cale de consecinta, Autoritatea Contractanta nu accepta ca pozitii similare pozitiei de Diriginte de santier.
Intrebare 43	<i>Va solicitam sa confirmați ca, in cazul personalului propus in cadrul ofertei, contractele de prestări servicii /angajamentele de colaborare care vor fi încheiate cu aceia dintre experții care nu sunt salariați ai ofertantului, nu vor fi considerate ca fiind contracte/acorduri de subcontractare.</i>
Raspuns 43	In cazul personalului propus in cadrul ofertei, modalitatea de asigurare a personalului ramane la latitudinea ofertantului (contract de munca/ colaborare/ subcontractare etc). Personalul propus de ofertant pentru executarea contractului poate fi asigurat si prin contracte de colaborare cu expertii solicitati, in situatia descrisa de dvs. nefiind necesar ca angajatorul expertului sa fie nominalizat ca subcontractant in cadrul ofertei.
Intrebare 44	<i>In Modelul de contract, articolul 32.3 prevede:</i> <i>In situatia in care executia lucrarilor nu este finalizata sau stadiul fizic/ progresul fizic al executiei lucrarilor nu atinge pragul de 100% in perioada celor 24 de luni, <u>indiferent de motivele ce au stat la baza intarzierilor</u>, Beneficiarul va aplica o reducere de 30% a "salariului brut/zi (inclusiv cheltuieli angajat si angajator)" pentru toti expertii/ persoanele mobilizati/ mobilizate la momentul respectiv sau ce vor fi mobilizate dupa expirarea celor 24 de luni, pentru serviciile ce vor fi prestate in cadrul contractului. Astfel, incepand cu luna 25 a perioadei de executie a lucrarilor si pana la finalizarea executiei lucrarilor, Beneficiarul va aproba si va plati numai 70% din valoarea "salariului brut/zi (inclusiv cheltuieli angajat si angajator)" aplicabil la momentul finalizarii celor 24 de luni, pentru fiecare expert/persoana mobilizat/mobilizata sau ce va fi mobilizat/mobilizata, in baza serviciilor prestate de acestia si a fiselor de pontaj. Diferenta de 30% se va constitui in economie la contract, aceasta putand fi utilizata, daca este cazul, in scopul prelungirii perioadei de prestare a serviciilor si numai cu acceptul Beneficiarului.</i> <i>Printre motivele care pot determina intarzieri in progresul fizic al executiei lucrarilor se pot numara situatii care nu depind in niciun fel de capacitatea de interventie a Consultantului, de exemplu: probleme cu exproprierea terenurilor care tin de Beneficiar, probleme cu natura terenului de fundare care nu puteau fi prevazute in stadiul de proiectare si conditii meteorologice deosebit de nefavorabile care nu puteau fi prevazute. In situatii de acest gen, nu este nici culpa Antreprenorului, nici cea a Consultantului, ceea ce face ca penalizarea Consultantului prin retinerea a 30% din contravaloarea prestatiilor sale sa fie o masura excesiva.</i> <i>Va rugam sa reformulati prevederile contractuale semnalate, in sensul excluderii situatiilor care nu presupun niciun fel de culpa din partea Consultantului.</i>
Raspuns 44	A se vedea Raspunsurile nr. 2, 3, 4, 16 si 21 din prezenta clarificare.

Intrebare 45	<i>Conform Sub-capitolului 7.1.3 – Experți non-cheie din Caietul de Sarcini: “Personalul non-cheie nu va inclus în ofertă”. Vă rugăm să confirmați că în etapa de ofertare, în Propunerea Tehnică nu se vor nominaliza experții non-cheie / alți experți și nu se vor include documente justificative privind aceștia.</i>
Raspuns 45	Confirmam ca in etapa de ofertare, in Propunerea Tehnica nu se vor nominaliza expertii non-cheie/ alti experti si nu se vor prezenta documente justificative pentru acestia. A se vedea si Formularul nr. 4 revizuit - Anexa 2 la prezenta Clarificare prin care se revizuieste punctul B - Personal Non-cheie din capitolul III. Personalul disponibil si propus de ofertant pentru realizarea contractului.
Intrebare 46	<i>In Caietul de sarcini se solicita personal, in plus fata de expertii mentionati in Fisa de date la capitolul II. 2.5. “criterii de atribuire”, fara ca acest personal sa fie mentionat in fisa de date la capitol III.1.3.a): “capacitatea tehnica si/sau profesionala”.</i> <i>Vazand prevederile Legii art. 98/2016 art.172 (1) lit “c” si art.179 lit “g” va rugam sa clarificati ce altceva decat capacitate profesionala reprezinta personalul impus ofertantilor in caietul de sarcini si de ce acesta nu este trecut ca atare in Fisa de date la capitolul respectiv. Va rugam sa aveti in vedere atat incidenta prevederilor art. 20 (10) si art. 30 (6) din HG nr. 395/2016, cat si inadmisibilitatea transformarii (mascarii) unor cerinte de calificare in cerinte de conformitate.</i> <i>In plus, in Caietul de sarcini se declara ca “<u>Personalul non-cheie nu va fi inclus in oferta</u>”.</i> <i>Cu toate acestea, prin “Formularul 4 - III. Personalul disponibil si propus de ofertant pentru realizarea contractului” si “Nota 2: Tabelul poate fi completat cu orice alta categorie de personal considerata relevanta de ofertant pentru indeplinirea activitatilor in cadrul contractului” se solicita o serie de experti suplimentari fata de cerintele din Fisa de date.</i> <i>Referitor la anuntul de participare de mai sus am notat o discrepanta intre cerintele minime cerute pentru expertii cheie in fisa de date si cele declarate in Caietul de Sarcini.</i>
Raspuns 46	A se vedea Raspunsul nr. 45 din prezenta clarificare. In conformitate cu cerintele Caietului de Sarcini, Autoritatea Contractanta solicita Consultantului asigurarea personalului calificat necesar pentru indeplinirea contractului, sens in care sunt indicate categoriile de personal obligatorii de care Prestatorul va dispune, si anume: 7.1.2 Experti cheie 1. Coordonator Contract (Inginer) 2. Inginer Constructor - Responsabil Drum 3. Inginer Constructor – Responsabil Structuri 4. Inginer Asigurarea Calității – Responsabil Calitate 5. Inginer Constructor - Responsabil Cantități 6. Inginer Responsabil Proiectare 7. Inginer Topograf 7.1.3. Experți non-cheie

1. Inginer Asigurarea Calității
2. Inginer de Cantități
3. Inspector de drum
4. Inspector de poduri
5. Inginer topograf
6. Tehnicienii laborator
7. Inspector utilități (ITS, electrice, comunicații, etc.)
8. Coordonator în materie de securitatea și sănătatea muncii
9. Expert în soluționarea revendicărilor
10. Personal non- cheie pentru schimbul 2.

7.1.4. Expertii pe termen scurt pentru proiect sunt:

1. *Experți juridici (care vor asigura și consultanță juridică pentru problemele juridice complexe în implementarea contractului de lucrări ce ar putea apărea cum ar fi: rezilierea contractului, litigii, etc.);*
2. *Experți avize și acorduri*
3. *Inginer proiectant civile*
4. *Expert în Siguranța Traficului*
5. *Orice alt expert care nu este menționat aici, dar a cărui prezență poate fi utilă pentru derularea contractului în bune condiții.*

Numarul minim de experti aferent fiecărei categorii de personal se regaseste in **cap. 7.1.5 Planificarea Activitatilor din Caietul de Sarcini.**

Totodata, pentru mai multa claritate cu privire la cerintele de personal, Autoritatea Contractanta opereaza urmatoarele modificari in Caietul de Sarcini:

1. La cap. 7.1.1 din Caietul de Sarcini, paragraful:

"Consultantul/Inginerul are obligația să asigure personal calificat pentru execuția prezentului Contract de servicii, în conformitate cu cerințele minime solicitate în Documentația de Atribuire și/sau cu prezentul Caiet de Sarcini. Cerințele minime definite trebuie să fie luate în considerare ca o limită inferioară, care se dorește a fi depășită de către Consultant/Inginer, chiar de la faza de ofertare/achiziție.

se modifica si va avea urmatorul continut:

*"Consultantul are obligatia sa asigure personal calificat pentru executia prezentului contract. **Consultantul va include in oferta pentru expertii-cheie informatiile si documentele solicitate conform cap. 7.1.2 de mai jos.** Pentru personalul non-cheie nu se solicita CV-uri/ documente justificative in faza de achizitie.*

2. In cuprinsul cap. 7.1.2 din Caietul de Sarcini la punctul 7 - Inginer Topograf, Nota 1 si Nota 2 se modifica si vor avea urmatorul continut:

*"**Nota 1:** In vederea indeplinirii cerintelor de mai sus, ofertantii vor prezenta CV-uri si documentele justificative (recomandari/ documente emise de beneficiari/ angajatori) la solicitarea Beneficiarului, ulterior semnarii contractului.*

***Nota 2:** In cadrul Propunerii Tehnice ofertantii au obligatia de a prezenta modul in care isi vor asigura accesul la acest expert.*

	<u>Pentru asigurarea unitatii de informatie in documentele achizitiei, Autoritatea Contractanta revizuieste si cap. III din Formularul nr. 4 "Propunerea Tehnica", potrivit Anexei nr. 3 la prezenta clarificare.</u> <u>Prin urmare, la momentul ofertei se vor depune documente care atesta indeplinirea cerintelor minime din Caietul de Sarcini doar pentru cei 6 experti- cheie a caror experienta este punctata si in cadrul factorilor de evaluare, respectiv:</u> 1. Coordonator de contract (inginer), 2. Inginer constructor - Responsabil drum; 3. Inginer constructor - Responsabil structuri 4. Inginer asigurarea calitatii - Responsabil calitate, 5. Inginer constructor - Responsabil cantitati, 6. Inginer responsabil proiectare. <u>Modalitatea de indeplinire a cerintelor solicitate pentru personalul cheie care nu reprezinta factor de evaluare, precum si pentru personalul non-cheie va fi verificata ulterior semnarii contractului.</u> In situatia in care ofertantii doresc sa obtina punctaj potrivit algoritmului de calcul indicat in Instructiunile catre Ofertanti pentru factorii de evaluare privind experienta : - COORDONATORUL DE CONTRACT (INGINER); - INGINERUL RESPONSABIL PROIECTARE; - INGINERUL CONSTRUCTOR - RESPONSABIL CANTITATI; - INGINERUL ASIGURAREA CALITATII - RESPONSABIL CALITATE; - INGINERUL CONSTRUCTOR - RESPONSABIL DRUM; - INGINERUL CONSTRUCTOR - RESPONSABIL STRUCTURI; se vor prezenta documentele justificative solicitate pentru fiecare dintre acestia in Sectiunea II.2.5 <i>Criterii de atribuire</i> din Instructiunile catre Ofertanti.
Intrebare 47	<i>a) Sub-clauza 5.3 din Conditiiile Speciale ale Contractului de Lucrari si sub-clauzele 3.5 si 20.1 din Conditiiile Speciale de Contract. Va rugam sa specificati mai exact la ce anume se face referire prin aceste sub-clauze, intrucat aceste sub-clauze nu se regasesc in Conditiiile Speciale ale Contractului de Lucrari..</i> <i>b) In Formularul 4, la <u>D.1. Metodologia de prestare a serviciilor</u>, la punctele B si C sunt mentionate sub-clauza 5.3 din Conditiiile Speciale ale Contractului de Lucrari si sub-clauzele 3.5 si 20.1 din Conditiiile Speciale de Contract. Va rugam sa specificati mai exact la ce anume se face referire prin aceste sub-clauze, intrucat aceste sub-clauze nu se regasesc in Conditiiile Speciale ale Contractului de Lucrari.</i>
Raspuns 47	Sub-clauzele la care faceti referire se regasesc in Conditiiile Speciale ale Contractului de Lucrari, astfel: • sub-clauza 5.3 [Obligațiile Asumate de către Antreprenor];

	• sub-clauza 3.5 [Stabilirea Modulului de Soluționare]; • sub-clauza 20.1 [Revendicările Antreprenorului]. Mentionam, de asemenea ca, Acordul contractual, Condițiile Speciale cat si Condițiile Generale aferente Contractului de proiectare si executie lucrari, se regasesc atasate documentatiei de atribuire la sectiunea <i>"LISTA DE FISIERE CARE COMPUN DOCUMENTATIA DE ATRIBUIRE"</i>.		
Intrebare 48	Conform art. 10.26 și ale art. 15.7. rezultă că : 10.26 In situatia în care Contractul de proiectare si executie este reziliat, Consultantul/Inginerul are obligatia realizarii tuturor activităților mentionate in cadrul Contractului de proiectare si executie, cu exceptia situatiei in care este informat/notificat altfel de către Beneficiar. De asemenea, Consultantul/Inginerul are obligatia de a emite Certificatul Final de Plată la reziliere în termenul notificat de Beneficiar. 15.7. Alte penalitati aplicabile Consultantului/Inginerului pe parcursul derularii contractului de servicii: [...] <table border="1"> <tr> <td>In situatia în care Contractul de proiectare si executie este reziliat, Consultantul/Inginerul are obligatia realizarii tuturor activităților mentionate in cadrul Contractului de proiectare si executie, cu exceptia situatiei in care este informat/notificat altfel de către Beneficiar.</td><td>10.000 lei/zi de intarziere pana la momentul indeplinirii efective a obligatiei</td></tr> </table> Din analiza coroborată a celor 2 prevederi contractuale rezultă că : în situația în care contractul de proiectare și execuție va fi reziliat, Inginerul are obligația preluării și derulării activităților de proiectare și execuție care nu au fost realizate de către antreprenor, sub sancțiunea unor penalități de 10.000 lei/zi. În aceste condiții, vă rugăm să ne precizați: 1. care este temeiul legal și procedura efectivă în care Inginerul va prelua activitățile Antreprenorului? 2. dacă Inginerul trebuie să fie terț susținător al Antreprenorului? 3. ce se va întâmpla în situația în care Inginerul nu are capacitatea tehnică și economică pentru a prelua activitățile din contractul de proiectare și execuție? 4. conform legii nr. 98/1996, în cazul rezilierii contractului, pentru serviciile rămase de executat trebuie organizată o nouă procedură de atribuire. Își asumă autoritatea contractantă consecințele legale pentru atribuirea acestor servicii direct Inginerului, fără organizarea unei noi proceduri de atribuire?	In situatia în care Contractul de proiectare si executie este reziliat, Consultantul/Inginerul are obligatia realizarii tuturor activităților mentionate in cadrul Contractului de proiectare si executie, cu exceptia situatiei in care este informat/notificat altfel de către Beneficiar.	10.000 lei/zi de intarziere pana la momentul indeplinirii efective a obligatiei
In situatia în care Contractul de proiectare si executie este reziliat, Consultantul/Inginerul are obligatia realizarii tuturor activităților mentionate in cadrul Contractului de proiectare si executie, cu exceptia situatiei in care este informat/notificat altfel de către Beneficiar.	10.000 lei/zi de intarziere pana la momentul indeplinirii efective a obligatiei		
Raspuns 48	A se vedea Raspunsul nr. 36 din prezenta clarificare.		
Intrebare 49	Conform art. 32.3. lit. B din contract Modalitatea de plata pentru Supervizarea Executiei Lucrarilor este prevăzut că :		

	In situatia in care executia lucrarilor nu este finalizata sau stadiul fizic/ progresul fizic al executiei lucrarilor nu atinge pragul de 100% in perioada celor 24 de luni, indiferent de motivele ce au stat la baza intarzierilor, Beneficiarul va aplica o reducere de 30% a "salariului brut/zi (inclusiv cheltuieli angajat si angajator)" pentru toti expertii/ persoanele mobilizati/ mobilizate la momentul respectiv sau ce vor fi mobilizate dupa expirarea celor 24 de luni, pentru serviciile ce vor fi prestate in cadrul contractului. Astfel, incepand cu luna 25 a perioadei de executie a lucrarilor si pana la finalizarea executiei lucrarilor, Beneficiarul va aproba si va plati numai 70% din valoarea "<i>salariului brut/zi (inclusiv cheltuieli angajat si angajator)</i>" aplicabil la momentul finalizarii celor 24 de luni, pentru fiecare expert/persoana mobilizat/mobilizata sau ce va fi mobilizat/mobilizata, in baza serviciilor prestate de acestia si a fiselor de pontaj. Diferenta de 30% se va constitui in economie la contract, aceasta putand fi utilizata, daca este cazul, in scopul prelungirii perioadei de prestare a serviciilor si numai cu acceptul Beneficiarului. Aceste prevederi se pot interpreta în sensul în care Inginerul va fi penalizat cu 30% din valoarea prestațiilor, independent de vreo culpă a sa pentru întârzierile înregistrate de Antreprenor. În condițiile în care Inginerul își execută corespunzător obligațiile contractuale, reducerea valorii serviciilor acceptată de Beneficiar prin acceptarea ofertei, echivalează cu o modificare unilaterală a contractului ceea ce contravine prevederilor legale. Un alt aspect care impune modificarea clauzei este acela că prin specificul activității sale, Inginerul trebuie să urmărească în principal interesele Beneficiarului. În condițiile în care subzistă posibilitatea penalizării pentru întârzierile Antreprenorului, fără vreo culpă a Inginerului, acesta din urmă va fi interesat ca prin determinările sale să soluționeze favorabil pentru Antreprenor toate revendicările privind extensia perioadei de execuție. În consecință, vă solicităm modificare clauzei în sensul în care reducerea de 30% a fee-urilor experților, să fie aplicată doar în situația în care se va reține și o culpă a Inginerului, alături de culpa Antreprenorului, pentru situația în care <i>execuția lucrărilor nu este finalizata sau stadiul fizic/ progresul fizic al execuției lucrărilor nu atinge pragul de 100% în perioada celor 24 de luni.</i>
Raspuns 49	A se vedea Raspunsul nr. 44 din prezenta clarificare.
Intrebare 50	Conform Anuntului de participare nr. 176940/08.07.2017 pentru atribuirea contractului Proiectare si executie Drum Expres Craiova - Pitesti, Tronsonul 1, corelat cu Anunt de atribuire numarul 190488/14.12.2018, durata contractului de lucrari este: 120 luni: 12 luni proiectare, 24 luni executie lucrari si 84 de luni garantie lucrari. Va rugam sa clarificati de ce in Caietul de Sarcini pentru Supervizare Drum Expres Craiova – Pitesti, Tronsonul 1, durata contractului de proiectare si executie este indicata ca fiind de 136 luni: 16 luni proiectare, 36 luni executie lucrari si 84 de luni garantie lucrari, respectiv cu 16 luni mai mare decat cea indicata in SEAP pentru contractul de lucrari.
Raspuns 50	A se vedea Raspunsul nr. 35 din prezenta clarificare.
Intrebare 51	Conform Caietului de Sarcini pentru Supervizare Drum Expres Craiova – Pitesti, Tronsonul

	1, in perioada de supervizare se solicita alocarea zilelor expertilor, ca cerinta minima, astfel: - Inginer Constructor – Responsabil Cantitati: 1144 zile - Inginer Topograf: 920 zile - Coordonator in materie de sanatate si securitate a muncii: 1144 zile <i>In acelasi timp, Caietul de Sarcini precizeaza ca Beneficiarul va emite “un Ordin de Mobilizare pentru activitatea de supervizare a perioadei de proiectare.... care va cuprinde minim, urmatorul personal cheie: Coordonator contract, Inginer Constructor – Responsabil Drum, Inginer Constructor – Responsabil Structuri, Inginer Asigurarea Calitatii – Responsabil Calitate, Inginer Responsabil Proiectare.”</i> <i>Cum perioada de executie este indicata ca fiind de 36 luni, sau 792 zile lucratoare (36 x 22), rezulta ca diferenta pana la 1144 zile si respectiv 920 zile pentru Inginerul Constructor – Responsabil Cantitati, Coordonatorul in materie de sanatate si securitate a muncii trebuie sa fie alocata activitatii de proiectare.</i> <i>Ori, in conditiile in care, Beneficiarul nu se obliga sa emita un Ordin de Mobilizare pentru perioada de proiectare inclusiv pentru cei 3 experti, diferenta de zile nu va putea fi utilizata.</i> <i>Va rugam sa confirmati ca diferenta de zile pentru acesti 3 experti, si pentru oricare alt expert nenominalizat in ordinele de mobilizare, dar pentru care Caietul de Sarcini prevede un numar minim de zile, va putea fi alocata altor experti.</i>
Raspuns 51	Se va avea in vedere faptul ca Autoritatea Contractanta a prevazut in Contractul de Servicii <u>posibilitatea realocarii resurselor sau economiilor in cadrul contractului de servicii</u>, realocari generate de: - neconsumarea zilelor lucratoare datorita nemobilizarii/ demobilizarii/ mobilizarii reduse a expertilor/ personalului; - probabilitatea ca anumite resurse sa nu mai fie consumate/necesare; - aplicarea prevederilor art. 20.9 din Contractul de Servicii; - neconsumarea zilelor lucratoare datorita semnarii cu intarziere a contractului de servicii fata de contractul de proiectare si executie (in conditiile in care anumite faze ale contractului de proiectare si executie au fost deja realizate); - redistribuirea zilelor lucratoare intre experti/persoane si/sau intre etapele/fazele contractului de servicii in scopul corelarii serviciilor de supervizare cu durata/faza/etapa/evoluția/stadiul fizic/progresul fizic al contractului de proiectare și execuție lucrări. Realocarea resurselor sau economiilor este permisa - atat intre fazele/etapele supervizarii (si anume: supervizarea activitatii de proiectare, supervizarea executiei lucrarii sau supervizarea activitatii desfasurate in perioada de garantie

	a lucrarilor), cat si - intre zilele lucratoare ale expertilor/persoanelor care provin din aceeasi categorie de experti [ex: realocari intre zilele lucratoare ale Coordonatorului de Proiect si ale Inginerului Proiectare (ambii facand parte din categoria de experti cheie) sau realocarii intre zilele lucratoare ale Inginerului Topograf si Tehnicianului de Laborator (ambii facand parte din categoria de experti non-cheie)], sau - intre zilele lucratoare ale expertilor/persoanelor care provin din categorii diferite de experti [ex: realocari intre zilele lucratoare ale Coordonatorului de Proiect (categorie de experti cheie) si ale Inginerului Topograf (categoria de experti non-cheie)], aceste resurse sau economii putand fi transformate in zile lucratoare de prestat pe viitor in cadrul contractului de catre expertii cheie si/sau expertii non-cheie. Activitatile prestate de Consultant trebuie asigurate continuu si pe toata perioada derulării contractului de supervizare. Prestatorul isi va corela activitatile cu cele realizate de Antreprenor, <u>inclusiv in perioada in care se impune o mobilizare suplimentara din partea acestuia</u>, luand in calcul si eventualele ore suplimentare sau lucrul in doua schimburi tocmai pentru a se putea acoperi eventualele intarzieri ce pot surveni in perioada de implementare a contractului de proiectare si executie lucrari. La acest moment nu se pot anticipa toate situatiile care ar putea sa intervina in implementarea contractului si care ar putea presupune o mobilizare suplimentara de resurse pentru indeplinirea obligatiilor contractuale. Avand in vedere ca plata serviciilor de supervizare se va face combinat, respectiv 50% din bugetul contractului pe baza de timp efectiv lucrat si restul de 50% din bugetul contractului raportat la stadiile fizice inregistrate in cadrul contractului de proiectare si executie lucrari, Autoritatea Contractanta a considerat necesar ca perioadele prevazute in Caietul de Sarcini aferent contractului de supervizare sa fie mai mari de cele prevazute in Contractul de proiectare si executie Lucrari. De asemenea a se vedea raspunsul nr. 44 din prezenta clarificare. In concluzie, Autoritatea Contractanta mentine specificatiile din Caietul de Sarcini cu privire la inputurile alocate expertilor. Ofertantii vor respecta la momentul intocmirii ofertelor nr. de zile stabilite pentru fiecare expert in parte.
Intrebare 52	<i>Caietul de Sarcini pentru Supervizare Drum Expres Craiova – Pitesti, Tronsonul 1, precizeaza: “Avand in vedere probabilitatea semnarii contractului de lucrari si a inceperii lucrarilor anterior semnarii contractului de servicii de supervizare, in cazul in care activitatile si etapele evidentiate in Graficul estimat de activitati sunt decalate la momentul</i>

	<i>inceperii prestarii serviciilor fata de etapele contractului de lucrari aflate in executie, acestea urmeaza a fi corelate."</i> <i>Conform Anuntului de atribuire numarul 190488/14.12.2018, contractul de lucrari este semnat de peste 4 luni (fata de data limita de depunere a ofertelor pentru supervizare). Mai mult, ofertantii trebuie sa mentina valabilitatea ofertelor pe o perioada de 6 luni, existand astfel posibilitatea ca intre contractul de lucrari si contractul de supervizare sa existe un decalaj de 10 luni (4 + 6).</i> <i>Va rugam sa clarificati cum vor fi utilizate zilele lucratoare ramase nealocate din cauza unei astfel de decalari, in conditiile in care contractul de lucrari se va desfasura in conformitate cu durata contractata.</i>
Raspuns 52	Mentionam ca orice modificare a contractului, inclusiv in ceea ce priveste Pretul, se va realiza in conformitate cu prevederile Legii nr. 98/2016, cu modificarile si completarile ulterioare, ale HG nr. 395/2016, cu modificarile si completarile ulterioare, si ale Contractului de servicii, fara a afecta caracterul general al contractului. Limitele si mecanismele de modificare contractuala sunt explicit mentionate in Contractul de Servicii, la art. 24 "Modificarea Contractului de Servicii". Precizam ca atat in situatiile prevazute la art. 24.1 (3), cat si in situatiile prevazute la art. 24.1 (4), <u>modificarea Contractului de servicii se realizeaza</u> fara organizarea unei proceduri de achizitie publica, dar si <u>fara suplimentarea Pretului contractului</u> si fara afectarea dreptului Beneficiarului de a aplica penalitati de intarziere sau de a solicita despagubiri/daune. Totusi, se va avea in vedere faptul ca Autoritatea Contractanta a prevazut in Contractul de Servicii <u>posibilitatea realocarii resurselor sau economiilor in cadrul contractului de servicii</u>, realocari generate de: - neconsumarea zilelor lucratoare datorita nemobilizarii/ demobilizarii/ mobilizarii reduse a expertilor/ personalului; - probabilitatea ca anumite resurse sa nu mai fie consumate/necesare; - aplicarea prevederilor art. 20.9 din Contractul de Servicii; - neconsumarea zilelor lucratoare datorita semnarii cu intarziere a contractului de servicii fata de contractul de proiectare si executie (in conditiile in care anumite faze ale contractului de proiectare si executie au fost deja realizate); - redistribuirea zilelor lucratoare intre experti/persoane si/sau intre etapele/fazele contractului de servicii in scopul corelarii serviciilor de supervizare cu durata/faza/etapa/evoluția/stadiul fizic/progresul fizic al contractului de proiectare și execuție lucrări. Realocarea resurselor sau economiilor este permisa - atat intre fazele/etapele supervizarii (si anume: supervizarea activitatii de proiectare,

	supervizarea executiei lucrarii sau supervizarea activitatii desfasurate in perioada de garantie a lucrarilor), cat si - intre zilele lucratoare ale expertilor/persoanelor care provin din aceeasi categorie de experti [ex: realocari intre zilele lucratoare ale Coordonatorului de Proiect si ale Inginerului Proiectare (ambii facand parte din categoria de experti cheie) sau realocarii intre zilele lucratoare ale Inginerului Topograf si Tehnicianului de Laborator (ambii facand parte din categoria de experti non-cheie)], sau - intre zilele lucratoare ale expertilor/persoanelor care provin din categorii diferite de experti [ex: realocari intre zilele lucratoare ale Coordonatorului de Proiect (categorie de experti cheie) si ale Inginerului Topograf (categoria de experti non-cheie)], aceste resurse sau economii putand fi transformate in zile lucratoare de prestat pe viitor in cadrul contractului de catre expertii cheie si/sau expertii non-cheie.
Intrebare 53	<i>Conform Codului Muncii, prestatorii au obligatia de a acorda personalului concediu de odihna anual de minim 20 zile lucratoare pe an. Acest drept este recunoscut si in Conditile de Contract pentru supervizare, art.26. Cu toate acestea, acelasi articol mentioneaza ca: „Zilele libere luate cu titlul de concediu nu vor fi considerate zile lucrătoare”.</i> <i>Avand in vedere ca Onorariul/ zi per expert/persoana trebuie sa includa si „toate costurile aferente concediului de odihnă..”, in conditiile in care, de exemplu, pentru Coordonatorul de contract sunt prevazute 1144 zile lucratoare pe perioada de proiectare si executie de 52 luni (16+36), respectiv 12 luni din 12 luni pentru fiecare an, va rugam sa clarificati cum ar putea prestatorul sa recupereze toate costurile aferente unui concediu anual de 1 luna (20-22 zile de concediu/ an), daca practic aceste 20-22 zile lucratoare/ an (care includ 1/12 din costurile anuale aferente concediului medical) nu vor fi platite.</i>
Raspuns 53	Activitatile prestate de Consultant trebuie asigurate continuu si pe toata perioada derulării contractului de supervizare. Prestatorul isi va corela activitatile cu cele realizate de Antreprenor, inclusiv in perioada in care se impune o mobilizare suplimentara din partea acestuia, luand in calcul si eventualele ore suplimentare sau lucrul in doua schimburi. Valoarea estimata a prezentei proceduri a inclus si eventuala activitate ce va fi prestata in doua schimburi, atat in zilele lucratoare cat si in zilele de odihna, pentru perioada de executie a lucrarilor. Modalitatea de plata a acestei activitati se va realiza conform mecanismelor contractuale, in functie de situatia existenta la momentul aparitiei acesteia, precum si in baza prevederilor legale aplicabile in materia achizitiilor publice. A se vedea si prevederile art. 3 Pretul contractului, alin. (12) - pct. 2 Alte cheltuieli/ zi care includ si toate costurile aferente concediului de odihna sau concediului medical.
Intrebare 54	<i>Ne referim la diferentele de durata a activitatilor intre contractul de lucrari si contractul de supervizare a acestuia, respectiv:</i> - <i>Diferenta de 16 luni dintre durata de proiectare si executie a contractului de lucrari indicata in Anuntul de atribuire a acestui contract si durata de proiectare si executie indicata in Caietul de Sarcini pentru supervizare</i>

	- <i>Decalajul deja existent de 4 luni intre data semnarii contractului de lucrari si data-limita de depunere a ofertelor pentru contractul de supervizare, si posibilitatea ca acesta sa creasca la 10 luni si chiar mai mult</i> <i>In conditiile in care prin Caietul de Sarcini se impune un numar minim de zile pe experti care depaseste cu mult durata de proiectare si executie propriu-zis contractata, iar in cazul unui decalaj, diferenta de zile devenind si mai mare, apare evident faptul ca onorariul mediu/ zi pe expert (pe baza caruia se va realiza plata) este subdimensionat artificial fata de valoarea estimata a contractului de servicii, prin solicitarea unui numar minim de zile vadit mai mare decat ar fi necesar pentru realizarea serviciilor in corelare cu conditiile din contractul de lucrari.</i> <i>Prin urmare va rugam sa clarificati cum este respectat, in acest caz, principiul proportionalitatii enuntat de Legea 98/2016 cu modificarile si amendamentele ulterioare (cu referire la articolele 154 si 155 alin. (2) din lege).</i>
Raspuns 54	A se vedea Raspunsul nr. 35 din prezenta clarificare.
Intrebare 55	<i>Tinand cont ca pana in data de 24.04.2019 nu ati raspuns solicitarilor de clarificari, ca urmeaza o perioada in care nu se lucreaza din cauza sarbatorilor si a zilei de 1 Mai, va rugam sa extindeti termenul de depunere a ofertelor cu o luna.</i>
Raspuns 55	Pentru noul termen de primire a ofertelor, va rugam sa consultati sectiunea <i>Liste erate</i> din SEAP, precum si Anuntul de tip erata aferent.
Intrebare 56	<i>Avand in vedere ca autoritatea contractanta nu a raspuns solicitarilor de clarificare la termenele asumate prin Anuntul de participare, va rugam sa prelungiti termenul de depunere al ofertelor.</i>
Raspuns 56	Pentru noul termen de primire a ofertelor, va rugam sa consultati sectiunea <i>Liste erate</i> din SEAP, precum si Anuntul de tip erata aferent.
Intrebare 57	<i>Va rugam sa acceptati solicitarea noastra de extindere a termenului limita pentru depunerea ofertei, avand in vedere complexitatea procesului de elaborare a ofertei, astfel:</i> <i>1. In perioada de pregatire a ofertei, a survenit si o perioada de zile nelucratoare, conform legislatiei din Romania, respectiv 26.04-29.04.2019 si 01.05.2019;</i> <i>2. Pana la data transmiterii prezentei solicitari de clarificari nu am receptionat raspunsul la solicitarile noastre transmise in SICAP in data de 29.03.2019, la sectiunea corespunzatoare solicitarilor de clarificari,</i> <i>3. la pregatirea ofertei, inclusiv propunerea tehnica, expertii aferenti, va trebui sa tinem cont de cerintele minime solicitate prin Documentatia de atribuire;</i> <i>Va rugam sa acceptati prelungirea perioadei de pregatire a ofertelor cu o perioada rezonabila, avand in vedere cele de mai sus, precum si necesitatea asigurarii unui nivel calitativ superior in ceea ce priveste oferta ce va fi depusa in cadrul acestei proceduri de achizitie, conform prevederilor legale din Legea nr. 98/2016, in principal art. 153, si nu in ultimul rand asigurarea respectarii principiilor invocate la art. 2 din Legea nr. 98/2016, in principal in ceea ce priveste asigurarea “tratamentului egal”, pentru a asigura participarea unui numar suficient de ofertanti, respectiv a asigurarii unei concurente suficiente, astfel incat sa fie posibila realizarea unui proces competitiv de selectie a viitorului Dumneavoastra Consultant.</i>

Raspuns 57	Pentru noul termen de primire a ofertelor, va rugam sa consultati sectiunea <i>Liste erate</i> din SEAP, precum si Anuntul de tip erata aferent.
Intrebare 58	Va rugam sa confirmati ca, solicitarea din Caietul de sarcini privind experienta Inginerului topograf in cadrul unui contract de elaborare/actualizare/revizuire Studii de fezabilitate /Proiect tehnic, este o eroare materiala si ca experienta profesionala pe care trebuie sa o detina inginerul topograf propus, trebuie sa fie in contracte de supervizare/consultanta si/sau executie lucrari.
Raspuns 58	In Caietul de sarcini, capitolul 7.1.2 Experti cheie, punctul 7. Inginer topograf, paragraful: <u>"Cerinte:</u> <i>Experienta profesionala detinuta in cadrul unui contract de elaborare si /sau actualizare si /sau revizuire de Studii de fezabilitate si /sau Proiecte tehnice pentru constructie noua si/ sau modernizare si/ sau largire si/sau reabilitare de drumuri nationale si/ sau drumuri expres si/ sau autostrazi"</i> Se modifica si va avea urmatorul continut: <u>"Cerinte:</u> <i>Experienta profesionala detinuta in cadrul unui contract de elaborare si /sau actualizare si /sau revizuire de Studii de fezabilitate si /sau Proiecte tehnice de constructie noua si/ sau modernizare si/ sau largire si/sau reabilitare de drumuri nationale si/ sau drumuri expres si/ sau autostrazi SI/ SAU in cadrul unui contract de executie lucrari si/sau proiectare si executie lucrari si/ sau supervizare /consultanta executie lucrari si/sau supervizare /consultanta proiectare si executie lucrari de constructie noua si/ sau modernizare si/ sau largire si/sau reabilitare de drumuri nationale si/ sau drumuri expres si/ sau autostrazi"</i>
Intrebare 59	Va rugam sa clarificati daca experienta profesionala in calitate de Inginer Materiale se asimileaza celei de Inginer Asigurarea Calitatii si se ia in considerare la evaluarea CV-urilor propuse in vederea obtinerii punctajului.
Raspuns 59	A se vedea raspunsul 71 din prezenta clarificare.
Intrebare 60	Va rugam sa clarificati daca, in vederea obtinerii punctajului, se ia in calcul experienta in calitate de Inginer Rezident, pentru un expert care este propus pentru pozitia de Inspector de drum.
Raspuns 60	Autoritatea contractanta mentine algoritmul de calcul prevazut pentru acordarea punctajului pentru experienta detinuta de Inginerul Constructor - Responsabil Drum. Autoritatea contractanta va lua in considerare experienta detinuta in pozitia de Inginer Rezident doar pentru acordarea punctajului pentru persoana propusa in pozitia de Coordonator de contract (Inginer).
Intrebare 61	In caietul de sarcini, la cap. 7.1.3 Experti non-cheie, la pag. 51 se precizeaza: <i>"Personalul non-cheie nu va fi inclus in oferta".</i> In documentul Model contract supervizare Craiova-Pitesti, la art. 19, punctul 19.2 se precizeaza: <i>"Consultantul / Inginerul trebuie sa informeze Beneficiarul cu privire la intreg personalul pe care intentioneaza sa-l utilizeze pentru realizarea Contractului de Servicii, altul decat expertii-cheie/non-cheie/alt personal ale caror nume, CV-uri (pentru expertii cheie) si documente justificative (pentru expertii cheie) sunt incluse in Anexa II a Contractului de Servicii [...]."</i> Va rugam sa confirmati ca in etapa de ofertare vor fi prezentate numele, CV-urile si

	documentele aferente doar expertilor cheie, iar expertii non-cheie, expertii pe termen scurt si cei din categoria Alt personal vor fi propusi spre aprobare dupa inceperea Contractului de Servicii, cu nume, CV, alte documente relevante.
Raspuns 61	A se vedea Raspunsul nr. 26 si 46 din prezenta Clarificare.
Intrebare 62	In documentul Model contract supervizare Craiova-Pitesti, la art. 20.9 (1) se specifica: 20.9 (1) In situatia prevazuta la Articolul 20.2 si la Articolul 20.8, “salariul brut/ zi (inclusiv cheltuieli angajat si angajator)” ce va fi platit expertului cheie/non-cheie/alt personal inlocuitor va fi redus cu 10% de fiecare data cand survine inlocuirea, cu exceptia cazului in care inlocuirea este rezultat al situatiilor exceptionale indicate la Articolul 20.2 lit.a), lit.b), lit.c) si lit. g), cat si cu exceptia cazurilor in care este necesara inlocuirea expertilor/persoanelor in etapa de supervizare a garantiei lucrarilor. (2) Exceptia reducerii “salariul brut/ zi (inclusiv cheltuieli angajat si angajator)” pentru situatia mentionata la Articolul 20.2 lit.a) se aplica indiferent de durata suspendării. (3) Situațiile menționate la Articolul 20.2 lit.d), lit.e) și lit.f) nu constituie motiv de neaplicare a acestei reduceri de 10%. Va rugam sa includeti si lit. d) <i>demisia, respectiv actul unilateral de vointa al personalului prin care inceteaza Contractul individual de munca / orice raport juridic dintre personal si angajator</i>, intrucat Consultantul nu opoate fi responsabil de o actiune aflata in afara controlului sau, respectiv de un “ act unilateral de vointa”. Mai mult, in cazul personalului angajat conform Codului Muncii, angajatorul nu poate limita dreptul la munca al unei persoane, impunandu-i penalizari in cazul in care nu ramane ca angajat in cadrul firmei o perioada fixa de timp si in conditii salariale inflexibile, indiferent de evolutia pietei Muncii si a prevederilor legislative care apar ulterior. Similar, in cazul personalului cu care angajatorul are un raport juridic (de ex. PFA), impunerea de penalitati in cadrul respectivului raport juridic in cazul in care persoana fizica (indivd) decide individual sa renunte la raportul juridic reprezinta o limitare a dreptului respectivului individ de a-si alege locul de munca si de a munci in conditii pe care le considera rezonabile, corelat cu evolutia pietei muncii si a economiei nationale.
Raspuns 62	Reamintim ca prezentul contract este unul administrativ, în lumina definiției contractului de achiziție publică și a Legii contenciosului administrativ nr. 554/2004. <u>Astfel, regimul juridic al contractului în discuție este unul special, preponderent de drept public.</u> Prerogativele de drept public la îndemana autorității contractante constau în faptul că se încheie contractul pentru realizarea unor sarcini ale interesului public, <u>ceea ce pune autoritatea contractantă într-o poziție privilegiată cu posibilitatea de a impune unele clauze în contract, de a controla modul de executare și chiar de reziliere a contractului.</u> <u>Fiind încheiat în vederea realizării unei competențe a administrației publice, acest contract are o natura juridică preponderent de adeziune.</u> În consecință, contractul de achiziție publică presupune anumite rigori pe care trebuie să le accepte cei care doresc să se implice într-o relație contractuală cu statul sau entitățile publice ale sale, Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004 instituind regula conform căreia principiul libertății contractuale este subordonat principiului priorității interesului public.

Potrivit doctrinei in materie, libertatea contractuala a persoanelor publice prezinta particularitati in raport cu libertatea contractuala a persoanelor private. In acest sens, precizam ca **principala caracteristica a contractelor administrative** este tocmai **inegalitatea de pozitie in care se gasesc partile contractante** iar administratia, in calitate de purtatoare a prerogativelor de putere publica si, in consecinta superioara particularului, poate stabili unele clauze contractuale si impune sanctiuni. Acest aspect rezulta din faptul ca aceste contracte incheiate de administratia publica au anumite caracteristici speciale impuse de interesul public care sta la fundamentul incheierii si executarii acestora, fiind considerate contracte publice. Asadar, regimul juridic special caruia ii sunt supuse contractele administrative se caracterizeaza prin forme speciale necesare incheierii lor (*spre exemplu existenta unui caiet de sarcini*), precum si prin principiile speciale cu privire la executarea acestor contracte (*spre exemplu rezilierea, stabilirea anumitor sanctiuni, riscuri etc*).

Totodata, **o alta caracteristica a contractelor administrative este ca acestea cuprind clauze derogatorii de la dreptul comun, imperative prin puterea legii, care nu pot face obiectul niciunei negocieri.** Prerogativele de putere publica ale administratiei au la baza faptul ca administratia incheie contractul in scopul de a satisface un interes general. In virtutea acestor prerogative, administratia are posibilitatea de a impune anumite clauze in contract, de a controla modul de executare a contractului si de a dispune rezilierea contractului atunci cand interesul public nu mai primeste prin executarea contractului o satisfactie completa si continua.

In virtutea prerogativei de putere publica, Autoritatea contractanta a stabilit la art. 20.9 din Contractul de servicii o clauza de reducere a "*salariului brut/zi (inclusiv cheltuieli angajat si angajator)*" pentru fiecare expert inlocuit, cu exceptia situatiilor indicate la art. 20.2 lit. a), lit. b), lit. c) si lit. g), **pe care le-a considerat mai presus de controlul Prestatorului, si cu exceptia cazurilor in care inlocuirea expertilor/ persoanelor intervine in etapa de supervizare a garantiei lucrarilor.**

In ceea ce priveste demisia, chiar daca este un act unilateral de vointa al salariatului, acesta este sub controlul Consultantului/Inginerului, care poate lua masuri pentru a impiedica incetarea contractului de munca cu expertul respectiv.

Masuri similare pot fi adoptate de Consultant/Inginer si in situatia prevazuta la art. 20.2 lit. e) si lit. f), respectiv incetarea activitatii expertului cheie in cadrul contractului sau desfacerea disciplinara a Contractului Individual de Munca, atata timp cat Consultantul/Inginerul este singurul in masura sa gestioneze relatia contractuala cu personalul propus in cadrul contractului.

Clauza de reducere a "*salariului brut/zi (inclusiv cheltuieli angajat si angajator)*" are la baza nerespectarea obligatiei de asigurare a personalului propus in oferta, pe de o parte, dar si descurajarea inlocuirii frecvente a personalului de specialitate sub pretextul demisiei/ incetarii contractului de munca/desfacerii contractului de munca, si evitarea unei fluctuatii de personal care, din experienta Autoritatii Contractante, poate afecta continuitatea si buna desfasurare a contractului si poate perturba activitatea Consultantului/Inginerului si pe cea a Antreprenorului

	Astfel, inlocuirea personalului de specialitate nominalizat pentru indeplinirea contractului se poate realiza numai in conditiile prevazute de legiuitor la art. 162 din H.G. nr. 395/2016 si numai cu acceptul Autoritatii Contractante. Prin urmare, Autoritatea Contractanta mentine neschimbate prevederile art. 20.9 din Contractul de Servicii.
Intrebare 63	In caietul de Sarcini, la cap. 7.1.2 Experti cheie, pentru pozitia 6. Inginer Responsabil Proiectare se precizeaza: <i>“Va fi responsabil de indeplinirea urmatoarelor activitati si nu numai:</i> - [...] Verificarea si aprobarea Proiectului Tehnic si a Detaliilor de Executie in conformitate cu Legea nr. 10/1995 si HG nr. 925 din 1995 cu modificarile si completarile ulterioare, - Verifica si aproba dispozitiile de santier in conformitate cu Legea nr. 10/1995, HG nr. 925 din 1995 cu modificarile si completarile ulterioare si Legea nr. 50/1991 republicata si normele de aplicare ale acesteia.” Tot in Caietul de Sarcini, la cap. 9 Conditii de plata, la pag. 69 se precizeaza: <i>“ b) Verificatori de proiect: Suma provizionata prevazuta pentru verificatorii de proiect este de 868.000,00 lei fara TVA (respectiv 434.000,00 lei fara TVA pentru verificatori de proiect Af, A4, B2, D si 434.000,00 lei fara TVA pentru Verificatori de proiect, altii decat Af, A4, B2, D). ”</i> Va rugam sa clarificati daca cerinta ca si Inginerul Responsabil Proiectare sa verifice PT, DE si dispozitii de santier conform Legii nr. 10, HG 925 si Legii nr. 50, pe langa verificatorii care vor fi desemnati si platiti separate, este o eroare de tehnoredactare, aceeasi activitate urmand a fi platita de doua ori. In caz afirmativ, va rugam sa eliminate cele doua activitati sus-mentionate din lista activitatilor pe care va trebui sa le desfasoare inginerul Responsabil Proiectare in cadrul contractului.
Raspuns 63	In cadrul Caietului de sarcini, la cap. 7.1.2 Experti cheie, pct. 6 "Inginer Responsabil Proiectare" activitatile: - "Verificarea si aprobarea Proiectului Tehnic si a Detaliilor de Executie in conformitate cu Legea nr. 10/1995 si HG nr. 925 din 1995 cu modificarile si completarile ulterioare." - "Verifica si aproba dispozitiile de santier in conformitate cu Legea nr. 10/1995, HG nr. 925 din 1995 cu modificarile si completarile ulterioare si Legea nr. 50/1991 republicata si normele de aplicare ale acesteia" <u>se modifica si vor avea urmatorul continut:</u> - "<u>Analizeaza si aproba</u> Proiectul Tehnic si Detaliile de Executie in conformitate cu Legea nr. 10/1995 si HG nr. 925 din 1995 cu modificarile si completarile ulterioare." - "<u>Analizeaza si aproba</u> dispozitiile de santier in conformitate cu Legea nr. 10/1995, HG nr. 925 din 1995 cu modificarile si completarile ulterioare si Legea nr. 50/1991 republicata si

	<i>normele de aplicare ale acesteia.</i> De asemenea, Inginerul Responsabil Proiectare prevăzut în Sub-cap. 7.1.2 <i>Expertii cheie</i> își va exercita și atribuțiile specifice Consultantului/ Inginerului în domeniul proiectării. În ceea ce privește verificatorii de proiect a se vedea Raspunsul nr. 31 din prezenta clarificare.
Intrebare 64	În Caietul de Sarcini, la cap. 7.1.3 <i>Expertii non-cheie</i> se precizează: <i>“Consultantul/Inginerul va avea în vedere ca expertii non-cheie să aibă atât studii de specialitate în domeniul construcțiilor, cât și experiența specifică în lucrări de infrastructură. [...] În acest sens, expertii non-cheie vor îndeplini următoarele cerințe: Experiența profesională deținută în cadrul unui contract de supervizare/consultanță și /sau execuție lucrări și/sau proiectare și execuție lucrări de construcție nouă și/sau modernizare și/sau largire și/sau reabilitare de drumuri județene / drumuri naționale și/sau drumuri/expres și/sau autostrăzi”.</i> Vă rugăm să confirmați ca expertii non-cheie vor trebui să îndeplinească doar cerința: “Experiența profesională deținută în cadrul unui contract de supervizare/consultanță și /sau execuție lucrări și/sau proiectare și execuție lucrări de construcție nouă și/sau modernizare și/sau largire și/sau reabilitare de drumuri județene / drumuri naționale și/sau drumuri/expres și/sau autostrăzi”.
Raspuns 64	<u>Ulterior semnării contractului</u>, în cadrul procedurii de selecționare a personalului folosită de Consultant/Inginer, pe lângă calificările profesionale și/sau certificările necesare după caz fiecărui expert în parte, expertii non-cheie trebuie să îndeplinească cel puțin cerința de experiență profesională menționată în Caietului de Sarcini la capitolul 7.1.3 <i>Expertii non-cheie</i>.
Intrebare 65	Vă rugăm să confirmați ca pentru poziția 6. Tehnicienii laborator nu solicitați ca persoanele propuse să fie absolvenți de studii superioare în domeniul construcțiilor. Vă rugăm să clarificați care sunt cerințele pentru persoanele care ar urma să ocupe această poziție.
Raspuns 65	A se vedea Raspunsul nr. 64 din prezenta Clarificare.
Intrebare 66	Vă rugăm să clarificați dacă poziția de expert non-cheie Inginer Asigurarea Calității poate fi ocupată de o persoană care este sub-inginer. Vă rugăm să clarificați cerințele pentru această poziție.
Raspuns 66	Pentru <u>expertul non-cheie</u> Inginer Asigurarea Calității a se vedea Raspunsul nr. 64 din prezenta Clarificare.
Intrebare 67	Vă rugăm să clarificați dacă pozițiile de expert non-cheie Inspector Drumuri și Inspector Poduri pot fi ocupate de persoane autorizate de diriginti de șantier autorizați pentru domeniul 3.2 Drumuri, poduri, tunele – de interes județean. Vă rugăm să clarificați cerințele pentru aceste poziții de expert non-cheie.
Raspuns 67	A se vedea Raspunsul nr. 64 din prezenta Clarificare. Având în vedere că autoritatea contractantă nu a solicitat o anumită calificare/certificare profesională, ulterior semnării contractului, rămâne la aprecierea Consultantului/Inginerului dacă impune pentru pozițiile de expert non-cheie Inspector Drumuri și Inspector Poduri deținerea unei anumite autorizări în domeniu astfel încât aceștia să își poată îndeplini sarcinile contractuale.

	Din punctul de vedere al Autoritatii Contractante, ar putea fi acceptate pentru pozitiile de expert non-cheie Inspector Drumuri si Inspector Poduri si persoanele autorizate ca diriginti de santier pentru domeniul 3.2 Drumuri, poduri, tunele - de interes judetean .
Intrebare 68	In Caietul de Sarcinj la cap. 7.2 Mobilizarea / demobilizarea personalului si a Echipamentelor se precizeaza: La Data de Incepere a Contractului, cum este definită în Contract, Consultantul/Inginerul are obligatia mobilizării expertilor cheie necesari (inclusiv verificatori de proiect), dacă este cazul, a expertilor non-cheie si/sau a altui personal necesar, asa cum sunt acestia mentionati in primul Ordin de Mobilizare emis de catre Beneficiar, in maxim o zi lucratoare dupa emiterea Ordinului de Incepere a Contractului. In continutul primului Ordin de Mobilizare, Beneficiarul va nominaliza din expertii/personalul propus/i de Consultant/Inginer in oferta sa, echipa de experti/personal care va fi mobilizata, specificandu-se in mod clar numele si prenumele (acolo unde este cunoscut) si functia/pozitia detinuta de expert/persoana in cadrul contractului. 7.1 Va rugam sa clarificati daca verificatorii de proiect sunt considerati experti cheie si trebuie nominalizati in oferta, CV-ul si documentele suport aferente urmand a fi incluse in oferta. 7.2 Va rugam din nou sa confirmati ca doar expertii cheie vor fi inclusi in oferta cu nume, CV, documente suport, iar toti ceilalti experti: experti non-cheie, personal schimbul 2, experti pe termen scurt, al personal vor fi nominalizati si se vor prezenta CV si documente suport dupa inceperea Contractului de Servicii.
Raspuns 68	A se vedea Raspunsurile nr. 26 si 46 din prezenta Clarificare.
Intrebare 69	In Caietul de Sarcini, la cap. 7.1.5 Planificarea activitatilor se solicita: <i>“Pe parcursul derularii contractului de servicii, Consultantul/Inginerul are obligatia de a asigura personalul necesar care sa acopere intreaga durata a contractului de lucrari”</i>. Va rugam sa confirmati ca implicarea personalului in contractual de servicii include activitatea personalului atat in cadrul biroului Consultantului / Inginerului de pe santier si pe santier, cat si activitatea de la sediul Consultantului / Inginerului (de ex. Pentru expertii Inginer Responsabil Proiectare, Expert in solutionarea revendicarilor, verificatori de proiect etc.).
Raspuns 69	Autoritatea Contractanta confirma ca implicarea personalului in contractul de servicii include atat activitatile Consultantului/Inginerului de pe santier, cat si activitatile acestuia derulate fie in cadrul biroului din santier fie la sediul acestuia.
Intrebare 70	Pentru expertul cheie 7. Inginer Topograf se solicita: <i>“Experienta profesionala detinuta in cadrul unui contract de elaborare si/sau actualizare si/sau revizuire de Studii de Fezabilitate si/sau Proiecte Tehnice pentru constructie noua si/sau modernizare si/sau largire si/sau reabilitare de drumuri nationale si/sau drumuri expres si/sau autostrazi”</i>. Intrucat prezentul contract de servicii este un contract de supervizare, va rugam sa clarificati daca se accepta experienta profesionala detinuta in cadrul unui contract de supervizare a lucrarilor de constructie noua si/sau modernizare si/sau largire si/sau reabilitare de drumuri nationale si/sau drumuri expres si/sau autostrazi.

Raspuns 70	A se vedea Raspunsul nr. 58 din prezenta clarificare.
Intrebare 71	In Caietul de Sarcini, pentru expertul cheie Inginer Asigurarea Calitatii se solicita: „Experienta profesionala in pozitia de Inginer pentru Asigurarea Calitatii si/sau Inginer Responsabil Calitate si/sau Inspector Asigurarea Calitatii si/sau Inginer Calitate si/sau Responsabil Calitate si/sau Responsabil Tehnic cu Calitatea si/sau Responsabil cu Asigurarea Calitatii in cadrul unui contract de supervizare/consultanta si/sau executie lucrari si/sau proiectare si executie lucrari de constructie noua si/sau modernizare si/sau largire si/sau reabilitare de drumuri nationale si/sau drumuri expres si/sau autostrazi.” Va rugam sa confirmati ca si experienta in calitate de Inginer Materiale in cadrul unui contract de supervizare/consultanta si/sau executie lucrari si/sau proiectare si executie lucrari de constructie noua si/sau modernizare si/sau largire si/sau reabilitare de drumuri nationale si/sau drumuri expres si/sau autostrazi constituie indeplinirea cerintei si poate fi luata in considerare pentru calcularea punctajului.
Raspuns 71	Autoritatea Contractanta opereaza urmatoarele doua modificari in Instructiunile catre Ofertanti: 1. In Sectiunea II.2.5 Criterii de atribuire din Instructiunile catre Ofertanti, Autoritatea Contractanta elimina din cuprinsul factorului de evaluare Experienta detinuta de INGINERUL CONSTRUCTOR - RESPONSABIL CANTITATI cele doua pozitii similare de <i>Inginer materiale si/sau Inspector materiale</i>, care se vor inlocui cu pozitia <i>Inspector Cantitati</i>, astfel: "Descriere: <i>Experienta detinuta in pozitia de Inginer Constructor - Responsabil Cantitati si/sau Responsabil Cantitati si/sau Inginer Cantitate si/sau Inspector Cantitati, in cadrul unor contracte de supervizarea/consultanta* si/sau executie lucrari si/sau proiectare si executie lucrari de constructie noua si/ sau modernizare si/ sau largire si/sau reabilitare de drumuri nationale si/ sau drumuri expres si/ sau autostrazi</i> Algoritm de calcul : <i>Experienta detinuta in pozitia de Inginer Constructor - Responsabil Cantitati si/sau Responsabil Cantitati si/sau Inginer Cantitate si/sau Inspector Cantitati, in cadrul unor contracte de supervizarea/consultanta* si/sau executie lucrari si/sau proiectare si executie lucrari de constructie noua si/ sau modernizare si/ sau largire si/sau reabilitare de drumuri nationale si/ sau drumuri expres si/ sau autostrazise va puncta astfel:</i> <i>2 contracte: 1,75 puncte;</i> <i>3 contracte: 3,50 puncte;</i> <i>4 contracte: 5,25 puncte;</i> <i>5sau mai multe contracte: 7 puncte.</i> Nota 1: <i>Ofertantii vor depune Anexa nr. 1 la Formularul nr. 4 "Curriculum Vitae" si documente relevante/ recomandari emise de Beneficiar/ Angajator pentru fiecare contract</i>

prezentat, din care sa rezulte elementele necesare acordarii punctajului.

Nota 2: In sensul prezentului factor de evaluare, prin "supervizare/consultanta" se intelege activitatea desfasurata in cadrul unei firme/ echipe de consultanta/de supervizare angajata de catre Beneficiar/ Investitor, prin care a fost asigurata supravegherea/ verificarea lucrarilor executate sau a activitatilor indeplinite de catre Antreprenor, in ceea ce priveste certificarea valorii lucrarilor executate si certificarea conformitatii calitative si cantitative a acestora cu contractul, documentatia de executie si reglementarilor tehnice si legislative in vigoare."

2. De asemenea, pentru factorul de evaluare **Experienta detinuta de INGINERUL ASIGURAREA CALITATII - RESPONSABIL CALITATE**, se adauga pozitiile similare de Inginer materiale si/sau Inspector materiale, astfel:

Descriere:

Experienta detinuta in pozitia de Inginer pentru Asigurarea Calitatii si/sau Inginer Responsabil Calitate si/ sau Inspector Asigurarea Calitatii si/sau Inginer Calitate si/ sau Responsabil calitate si/ sau Responsabil tehnic cu calitatea si/ sau Responsabil cu asigurarea calitatii **si/sau Inginer materiale si/sau Inspector materiale**, in cadrul unor contracte de supervizarea/consultanta* si/sau executie lucrari si/sau proiectare si executie lucrari de constructie noua si/ sau modernizare si/ sau largire si/sau reabilitare de drumuri nationale si/ sau drumuri expres si/ sau autostrazi

Algoritm de calcul:

Experienta detinuta in pozitia de Inginer pentru Asigurarea Calitatii si/sau Inginer Responsabil Calitate si/ sau Inspector Asigurarea Calitatii si/sau Inginer Calitate si/ sau Responsabil calitate si/ sau Responsabil tehnic cu calitatea si/ sau Responsabil cu asigurarea calitatii **si/sau Inginer materiale si/sau Inspector materiale**, in cadrul unor contracte de supervizarea/consultanta* si/sau executie lucrari si/sau proiectare si executie lucrari de constructie noua si/ sau modernizare si/ sau largire si/sau reabilitare de drumuri nationale si/ sau drumuri expres si/ sau autostrazi se va puncta astfel:

2 contracte: 2 puncte;

3 contracte: 4 puncte;

4 contracte: 6 puncte;

5 sau mai multe contracte: 8 puncte.

Nota 1: Ofertantii vor depune Anexa nr. 1 la Formularul nr. 4 "Curriculum Vitae" si documente relevante/ recomandari emise de Beneficiar/ Angajator pentru fiecare contract prezentat, din care sa rezulte elementele necesare acordarii punctajului.

Nota 2: In sensul prezentului factor de evaluare, prin "supervizare/consultanta" se intelege activitatea desfasurata in cadrul unei firme/ echipe de consultanta/de supervizare angajata

	de catre Beneficiar/ Investitor, prin care a fost asigurata supravegherea/ verificarea lucrarilor executate sau a activitatilor indeplinite de catre Antreprenor, in ceea ce priveste certificarea valorii lucrarilor executate si certificarea conformitatii calitative si cantitative a acestora cu contractul, documentatia de executie si reglementarilor tehnice si legislative in vigoare. A se vedea si Anuntul de tip erata prin care se modifica sectiunea corespunzatoare din Anuntul de Participare. De asemenea pentru corelarea informatiei la nivelul intregii Documentatii de Atribuire, Autoritatea Contractanta, opereaza si urmatoarele doua modificari in Capitolul 7.1.2 "<i>Expertii cheie</i>" din Caietul de Sarcini: 4. INGINER ASIGURAREA CALITATII - RESPONSABIL CALITATE Cerinta: <i>Experienta profesionala detinuta in pozitia de Inginer pentru Asigurarea Calitatii si/sau Inginer Responsabil Calitate si/sau Inspector Asigurarea Calitatii si/sau Inginer Calitate si/sau Responsabil calitate si/sau Responsabil tehnic cu calitatea si/sau Responsabil cu asigurarea calitatii si/sau Inginer materiale si/sau Inspector materiale, in cadrul unui contract de supervizarea/consultanta si/sau executie lucrari si/sau proiectare si executie lucrari de constructie noua si/ sau modernizare si/ sau largire si/sau reabilitare de drumuri nationale si/ sau drumuri expres si/ sau autostrazi.</i> 5. INGINER CONSTRUCTOR - RESPONSABIL CANTITATI Cerinta: <i>Experienta profesionala detinuta in pozitia de Inginer Constructor - Responsabil Cantitati si/sau Responsabil Cantitati si/sau Inginer Cantitate si/sau Inspector Cantitati, in cadrul unui contract de supervizarea/consultanta si/sau executie lucrari si/sau proiectare si executie lucrari de constructie noua si/sau modernizare si/ sau largire si/sau reabilitare de drumuri nationale si/ sau drumuri expres si/ sau autostrazi.</i>				
Clarificare din oficiu	A. In vederea remedierii aspectelor constatate de ANAP cu privire la Documentatia de Atribuire aferente unei proceduri similare, Autoritatea Contractanta opereaza si urmatoarele modificari in documentele achizitiei: <u>I. Caietul de Sarcini:</u> 1. In cuprinsul capitolului 4.2 Riscuri, lista riscurilor se completeaza cu urmatorul risc: <table><tr><td><i>Identificare risc</i></td><td><i>CNAIR</i></td><td><i>Consultant/ Antreprenor</i></td><td><i>Strategie recomandata / Detalii si</i></td></tr></table>	<i>Identificare risc</i>	<i>CNAIR</i>	<i>Consultant/ Antreprenor</i>	<i>Strategie recomandata / Detalii si</i>
<i>Identificare risc</i>	<i>CNAIR</i>	<i>Consultant/ Antreprenor</i>	<i>Strategie recomandata / Detalii si</i>		

		nor	masuri
Colaborarea si comunicarea defectuoasa a Consultantului cu factorii implicati in derularea contractului (Beneficiar, Antreprenor, verificatori, institutii/autoritati/entitati care au atributii in legatura cu obiectivul de investitie etc.)	DA	DA	Partile se vor asigura ca modalitatea de colaborare si de comunicare este adecvata atingerii scopului contractului si rezultatelor asteptate.

2. Capitolul 8.1 se completeaza cu urmatoul paragraf:

*"Rapoartele Financiare Speciale privind plata ajustarii preturilor, se vor realiza anual. Primul raport financiar special poate fi emis numai incepand cu a 25-a luna de la Data de Incepere a Contractului (data emiterii sale fiind in functie de data publicarii versiunii finale a tuturor indiciilor aferenti celor 12 luni), si va acoperi cele 12 luni contabilizate conform prevederilor art. 4 din prezentul contract de servicii. Urmatoarele rapoarte financiare speciale vor fi emise numai dupa expirarea unui nou interval de 12 luni. Raportele financiare speciale se realizeaza numai pentru plata sumelor aferente ajustarii/actualizarii/indexarii preturilor si va contine cel putin urmatoarele informatii: coeficientul de actualizare rotunjit la 4 zecimale, buletinele statistice lunare ale INS aferente ramurei „Constructii” – tabel 55; formula de actualizare, zilele lucratoare efectiv prestate de catre fiecare expert/persoana in parte, **salariul brut/zi al expertilor/persoanelor**, eventualele corectii din anii anteriori, calculul detaliat/desfasurat al actualizarii/ajustarii/indexarii preturilor, suma exacta de plata pentru fiecare expert/persoana in parte, suma totala de plata. **Raportul la Terminarea Lucrărilor** se emite înainte de Recepția la Terminarea Lucrărilor. Acesta va include o prezentare asupra serviciilor prestate prin contract și a lucrărilor executate și va avea anexate Desenele "conforme cu execuția" ale Proiectului Tehnic (1 exemplar original și 3 copii) care vor fi pregătite de către Antreprenor și verificate de către Consultant. Raportul va mai prezenta și activitățile de întreținere necesar a fi asigurate de către Beneficiar în Perioada de Garanție împreună cu un program de desfășurare a acestora. În cadrul acestui raport vor fi rezumate toate activitățile derulate în cadrul activităților de supervizare a lucrărilor."*

3. Capitolul 8.2.1 se modifica si se completeaza dupa cum urmeaza:

"8.2.1 Raportul Initial, Rapoartele Interimare Lunare de Progres, Raportul la Terminarea Lucrarilor, Rapoartele Interimare pe Perioada de Garantie, Rapoartele Financiare Interimare, Rapoartele Speciale, Rapoartele de instruire si Rapoartele de publicitate, Rapoarte Financiare Speciale privind plata ajustarii preturilor

CNAIR SA, in calitatea sa de Autoritate Contractanta, va analiza si formula comentarii

asupra Rapoartelor emise de Consultant, notificand decizia sa Consultantului **in termen de 45 de zile de la primirea acestora**, conform prevederilor Contractului de Servicii. Aceasta decizie contine comentariile Beneficiarului sau aprobarea rapoartelor.

In situatia in care un raport/ document este acceptat de catre Beneficiar conditionat de operarea unor modificari/ completari de catre Consultant privind erorile aritmetice si/sau viciile de forma, Beneficiarul va comunica Consultantului perioada pentru efectuarea acestor modificari/completari. Beneficiarul va comunica raspunsul sau cu privire la rapoartele/documentele revizuite in termen de maxim 25 de zile de la primirea acestora, conform prevederilor Contractului de Servicii."

4. La Capitolul 5.2.6.3 *Activități de supervizare a lucrărilor - Inginer*, **pct. 21 se modifica si va avea urmatorul continut:**

"Verificarea si, daca este cazul, **transmiterea observatiilor pentru corectarea** "desenelor conforme cu executia".

5. Din Capitolul 7.3 *Facilitati asigurate de Consultant*, **se elimina paragraful:**

"Daca Consultantul/Inginerul este o Asociere, aranjamentele trebuie sa asigure maximum de flexibilitate in implementarea proiectului. Se recomanda evitarea alocarii supervizarii unor parti/sectiuni fixe din lucrari pentru fiecare partener"

II. Modelul de Contract:

1. Prevederile Art. 38.10 din Contractul de Servicii se modifica si vor avea urmatorul continut:

"In situatia **rezilierii contractului ca urmare a neindeplinirii obligatiilor contractuale de catre Consultant/Inginer**, Beneficiarul poate desfășura singur activitățile contractate sau poate contracta o terta parte, pe cheltuială proprie a Consultantului/Inginerului. Răspunderea Consultantului/Inginerului pentru intarzierile si daunele produse Beneficiarului in executia contractului va subzista si ulterior punerii in aplicare a situatiei reglementate mai sus."

2. Prevederile art. 14.1 din Contractul de Servicii se modifica si vor avea urmatorul continut:

"Serviciile de supervizare presupun si emiterea/ elaborarea de instructiuni catre Antreprenor, precum si verificarea si, daca este cazul, transmiterea catre Antreprenor a observatiilor pentru corectarea "desenelor conforme cu executia". Instructiunile, propunerile si observatiile pentru corectarea "desenelor conforme cu executia" vor fi elaborate cu *maximă diligență*, cu respectarea prevederilor contractului de proiectare si executie, a procedurilor general recunoscute și acceptate și a standardelor agreeate de Beneficiar. Inginerul/Consultantul se va asigura ca "desenele conforme cu executia" revizuite de Antreprenor respecta ultimele cerințe în materie de elaborare a desenelor/schițelor pentru execuția lucrărilor, avându-se în vedere inclusiv prevederile

legale aplicabile."

3. Se elimina prevederile art. 14.2 din Contractul de Servicii.

4. Prevederile art. 21.3 din Contractul de Servicii se modifica si vor avea urmatorul continut:

*"Pentru fiecare sesiune de instruire organizata, Consultantul/Inginerul va elabora un **Raport de instruire** care sa cuprinda informatii cu privire la activitatile desfasurate in cadrul sesiunilor de instruire, precum si o evaluare a gradului de atingere a obiectivelor instruirii. Se vor **emite** diplome de participare."*

5. Prevederile art. 21.4 din Contractul de Servicii se modifica si vor avea urmatorul continut:

*" Plata pentru organizarea fiecareia dintre cele 2 (două) sesiuni de instruire se va efectua în regim forfetar, în cuantum de 50% din suma forfetară, potrivit prevederilor Capitolului 9 "Conditii de plata" litera c) "Instruire" din Caietul de Sarcini, in urma aprobării **Rapoartelor de instruire** aferente fiecarei sesiuni de instruire."*

6. Prevederile art. 20.8, alin. (3) din Contractul de Servicii se modifica si vor avea urmatorul continut:

"In cazul respingerii propunerii Consultantului/ Inginerului mentionata mai sus, Beneficiarul va notifica în scris motivele respingerii și termenul de prezentare a unei noi propuneri, termen de prezentare care nu va depăși 10 zile de la momentul comunicarii respingerii. În cazul in care Beneficiarul respinge propunerea de inlocuire si Consultantul/ Inginerul nu respecta termenul de 10 zile pentru prezentarea noii propuneri, Beneficiarul va fi îndreptățit, iar Consultantul/Inginerul va fi obligat, la plata unor penalități în cuantum de 500 lei pe zi de întârziere, care vor curge de la data expirării termenului de prezentare a propunerii (10 zile) noului expert cheie/ non-cheie/ persoana și până la data transmiterii acestei propuneri Beneficiarului."

Pentru claritate, se anexeaza prezentei clarificari, Modelul de contract consolidat, conform amendamentelor enumerate mai sus. Toate referirile din cuprinsul Documentatiei de atribuire cu privire la Modelul de contract se vor citi si intelege ca facand trimitere la Modelul de contract republicat - Anexa 1 la prezenta clarificare.

III. Formulare:

1. In cuprinsul Formularul nr. 4 - Propunerea Tehnica, pct. II - Graficul de activitati Gantt, litera d) se modifica dupa cum urmeaza:

*" d) se vor reprezenta grafic livrabilele (documentatiile/ documentele/ rapoartele (**mai putin Rapoartele speciale**)/ referatele/ certificatele ce vor fi intocmite de Prestator pentru fiecare faza/activitate/sub-activitate);"*

A se vedea Anexa 2 la prezenta Clarificare - Formularul nr. 4 revizuit.

	2. Autoritatea Contractanta publica varianta revizuita a Formularului 3C in cadrul Anexei nr. 3 la prezenta clarificare.
--	---